



# श्री जैन सिद्धान्त भास्कर



**The Jain Antiquary**

Vol XXXI. No.—2

भाग—३१, किरण—२

G. N. Varma

# जैन-सिद्धान्त भास्कर

जैन पुरातत्त्व सम्बन्धी आण्मासिक पत्र

वि० सं० २०३५ बीर निर्वाण २४०५

विक्रमब्द १९७८

भाग ३१

किरण २

सम्पादक मण्डल

सिद्धान्ताचार्य पं० के० भुजबली शास्त्री

सिद्धान्ताचार्य श्री अण्णरबन्ध नाहुटा

डा० रामनाथ पाठक 'प्रणयी'

सम्पादक

डा० ज्योति प्रसाद जैन, एम० ए०, एल-एल० बी, पी-एच० डी०

प्रकाशक

श्री सुबोध कुमार जैन, मन्त्री

श्री देवकुमार जैन ओरियण्टल रिसर्च इन्स्टीच्यूट

एवं

जैन सिद्धान्त भवन

आरा : मिहारे

वार्षिक शुल्क भारत में २०)

विदेश में ३०)

एक प्रति १०)

## विषय-सूची



	पृष्ठ संख्या
१ जैन साहित्य और शिल्प में यक्षा अम्बिका	
—महातिनन्दन प्रसाद तिवारी	... १
२ मसाद ( बारा ) में अम्बिका देवी का मन्दिर	
—सुबोध कुमार जैन	... ८
३ अञ्जना सुन्दरी रास का रचनाकाल	
—लेखक श्री अगरचन्द नाहुटा, बीकानेर	.... ११
४ जैन इतिहास का अरुचिकर पृष्ठ	
—लेखक श्री कस्तूरमल बाँठिया	... १४
५ शाक सम्बन्ध और जैन परम्परा	
—डा० ज्योति प्रसाद जैन, लखनऊ	... ३६
६ साहित्य समीक्षा	... ४६
७ श्री जैन सिद्धान्त भास्कर में भाग १ से ३० तक छपे लेखों की सूची	(१)





बौद्धिक विचार

# सिद्धान्त-पात्र

भाग - ११

दिसम्बर १९७८

किरण-१

## जैन साहित्य और शिल्प में यक्षी अम्बिका

मारुतिमन्दन प्रसाद तिवारी

— ● —

जैन देवकुल में २४ जिनों ( या तीर्थंकरों ) को सर्वोच्च प्रतिष्ठा प्रदान की गई थी । अन्य सभी देवों को जिनों के सहायक रूप में कल्पित किया गया था । यक्ष-यक्षी युगलों को जिनों के उपासक देवों के रूप में निरूपित किया गया था; जो जिनों के चतुर्विध सघ के रक्षक और शासन देवता होने हैं । जैन ग्राम्यता के अनुसार केवलज्ञान की प्राप्ति के बाद सभी जिनों ने अपना पहला उपदेश एक देवनिर्मित सभा ( समवसरण ) में दिया था । इसी सभा में इन्द्र ने प्रत्येक जिन के साथ एक यक्ष-यक्षी युगल को शासन देवता के रूप में नियुक्त किया था । यक्षिणी घाठवीं-नवीं शती तक सभी जिनों के साथ स्वतंत्र यक्ष-यक्षी युगलों को संश्लिष्ट किया जा चुका था, पर उनके वास्तविक स्वरूपों के निरूपण की प्रक्रिया ग्यारहवीं बारहवीं शती में ही पूर्ण हुई थी । यक्ष-यक्षी युगलों को जिन मूर्तियों के सिंहासन या पीठिका के दाहिने और बायें छोरों पर उत्कीर्ण किया जाता था । नवीं शती से उनकी स्वतंत्र मूर्तियां भी प्राप्त होने लगती हैं ।

अम्बिका जैन देवकुल के २२ वें तीर्थंकर मेमिमाथ की यक्षी है । इसे आद्या देवी एवं कुष्मागिहनी नामों से भी सम्बोधित किया गया है । अम्बिका की गणना जैन देवकुल की बार सौधिक लोकप्रिय यक्षियों में की जाती है । अन्य लोकप्रिय यक्षियाँ चक्रेश्वरी, पद्मावती एवं सिद्धायिका हैं, जो क्रमशः पहले, २३ वें एवं २४ वें जिनों ऋषभनाथ; पार्श्वनाथ और महावीर की यक्षियां हैं । जैन यक्षी अम्बिका या कुष्मागिहनी को सामान्यतः हिन्दू देवी दुर्गा एवं अम्बिका से प्रभावित स्वीकार किया जाता है । पर जैन परम्परा में अम्बिका की प्राचीनता से संबंधित उल्लेख एवं हिन्दू और जैन अम्बिका के स्वरूपों में प्राप्त होनेवाली भिन्नता जैन यक्षी अम्बिका के हिन्दू प्रभाव से मुक्त रहे होने का संकेत देते हैं । दुर्गा को

यद्यपि अम्बिका और कुम्भागङ्गी नामों से भी संबोधित किया गया है, और उसका वाहन कभी पहिले और कभी सिंह बताया गया है, पर उसकी भुजाओं के धायुध ( बग्द-या धमय मुद्रा चक्र एवं शंख ) जैन यक्षी से सर्वथा भिन्न है । हिन्दू देवी अम्बिका को त्रिनेत्र एवं सिंह पर आरोहण बताया गया है, और उसके हाथों में वरदमुद्रा, दर्पण, खड्ग एवं खेटक के प्रदर्शन का निर्देश दिया गया है । दूसरी ओर जैन अम्बिका का वाहन तो सिंह है; पर भुजाओं में वह बालक, धाम्रलुंबि, पाश, धंकुश एवं पद्म धारण करती है ।

एक मध्ययुगीन जैन तार्किक ग्रंथ अम्बिका-ताटंक में जैन अम्बिका के सम्बन्ध में प्राप्त विवरण देवी के नामों एवं लाक्षणिक विशेषताओं के सम्बन्ध में स्पष्टतः हिन्दू देव शिव का समावेश दर्शाता है । ज्ञातव्य है कि जैन अम्बिका पर शिव के प्रभाव का संकेत देने वाला यह अकेला जैन ग्रंथ है । ग्रंथ में अम्बिका के भवावह एवं प्रलयकारी स्वरूप का स्मरण किया गया है, और उसे मृष्टि की संहारकर्त्री बताया गया है । घनुष, बाण, बगड, खड्ग, चक्र एवं पद्म आदि से युक्त अम्बिका को शिवा, शंकरा, मोहिनी, शोषणी, भीमनादा, चण्डिका, चण्डिका एवं अघोरा आदि नामों से संबोधित किया गया है ।

अम्बिका जैन देवकुल की प्राचीनतम यक्षी है । उसके लाक्षणिक स्वरूप का निर्धारण छठीं शती के पूर्व हो गया था । प्राचीन परम्परा की यक्षी होने के कारण ही शिन्धु में यक्षियों में सर्वप्रथम अम्बिका को निरूपित ( मूर्ती शक्ती ) किया गया था । नवी शती तक सभी क्षेत्रों की मूर्तियों में अधिकांश जिनों के साथ यक्षी रूप में अम्बिका को ही उत्कीर्ण किया गया था । गुजरात और राजस्थान के श्वेतांबर स्थलों की जिन मूर्तियों में नवी शती के बाद भी सभी जिनों के साथ सामान्यतः अम्बिका ही निरूपित है । केवल ऋषभनाथ एवं पार्श्वनाथ की कुछ मूर्तियों में ही अम्बिका के स्थान पर पारंपरिक यक्षियाँ धामूर्तित हैं । इस प्रकार नेमिनाथ की यक्षी अम्बिका का मूर्त विवरणों में अन्य जिनों के साथ निरूपण उसकी लोकप्रियता और प्राचीनता का सूचक है ।

ग्रंथों में अम्बिका:—श्वेतांबर परम्परा में अम्बिका की उत्पत्ति की विस्तृत कथा जिन-प्रथम सूरि कृत 'अम्बिका देवी कल्प' ( १५०० ई० ) में प्राप्त होती है । दिग्म्बर कथा 'पुण्याश्रव कथा' के यक्षी कथा प्रसंग में वर्णित है । श्वेतांबर ग्रंथ में अम्बिका ( या अम्बिका ) के पुत्रों के नाम सिद्ध एवं बुद्ध, और दिग्म्बर ग्रंथ में शुभंकर एवं प्रभंकर बताए गए हैं । श्वेतांबर ग्रंथ के अनुसार अम्बिका पूर्व जन्म में सोम बाह्मण की भार्या थी; जिसे किसी अपराध पर उसके पति ने घर से निकाल दिया । भूख-प्यास से व्याकुल अम्बिका और उसके दोनों पुत्रों की सहायता के लिए मार्ग का सुखा घास वृक्ष फलों से लद गया और सुखा कुम्भी जल से भर गया । अम्बिका ने भात्रफल एवं जल ग्रहण कर उसी वृक्ष के नीचे

विशाम किया। कुछ समय पश्चात् सोम अपने कुर्य पर पश्चात्ताप करता हुआ धम्मिका को बुँदने निकला। सोम को धाते देखकर भयवश धम्मिका ने दोनों पुत्रों के साथ कुर्र में कूब कर धात्महत्या कर ली। वहीं धम्मिका भगने जन्म में जैन तीर्थंकर नेमिनाथ की शासन देवी के रूप में उत्पन्न हुई, और उसके दोनों पुत्र इस जन्म में भी उससे संबद्ध रहे। पूर्वजन्म का पति ( सोम ) उसका बाह्य सिद्ध, और आन्तरिक के शुद्धक प्रमुख लक्षण हुए।

इवेतावर ग्रंथ निर्वाणकलिका ( १० वीं शती ) में सिंहबाहना चतुर्भुजा कुष्माण्डी की दाहिनी भुजाओं में मातुलिग फल ( एवं पाश, और बायीं में पुत्र एवं शंकुश के प्रदर्शन का निर्देश दिया गया है ( १८, २२ )। समान लक्षणों का उल्लेख कान्हे वाले ग्रन्थ सभी ग्रंथों में मातुलिग के स्थान पर आन्तरुबि के प्रदर्शन का उल्लेख प्राप्त होता है।

.....संभादेवी कनककान्तिर्दधिः सिंहबाहना चतुर्भुजा

आन्तरुबिपाशयुक्तदक्षिणकरद्वया पुत्राकुशासक्तवामकरद्वया च ॥

प्रबचनसारोद्धारः सर्ग २२, पृ० ६४

स्तुतिचतुर्विंशतिका में धम्मिका के समीप उसके दोनों पुत्रों के निरूपण का उल्लेख है। दिगम्बर ग्रंथ प्रतिष्ठासारसंग्रह ( १२ वीं शती ) में सिंहबाहना कुष्माण्डीनी (या आम्नादेवी) को द्विभुजा एवं चतुर्भुजा बताया गया है, पर भुजाओं के धातुओं का उल्लेख नहीं किया गया है। एक ग्रन्थ दिगम्बर ग्रंथ प्रतिष्ठासागोद्धार ( १३ वीं शती ) के अनुसार द्विभुजा धम्मिका की दाहिनी भुजा में आन्तरुबि और बायीं में पुत्र प्रदर्शित होगा। आन्तरुबि की छाया में अवस्थित यक्षी के गमीप ही दूसरा पुत्र भी निरूपित होगा ( ३, १७६ )। दिगम्बर परम्परा के एक तान्त्रिक ग्रंथ में सिंहासन पर विराजमान चतुर्भुजा धम्मिका के करों में शंख, चक्र, वरदमुदा एवं पाश के प्रदर्शन का निर्देश दिया गया है। दक्षिण भारत के ग्रंथों में धम्मिका का धर्मदेवी के नाम से उल्लेख प्राप्त होता है, और उसका बाह्य सिंह बताया गया है। चतुर्भुजा धर्मदेवी के दो ऊपरी हाथों में खड्ग एवं चक्र प्रदर्शित हैं, जबकि निचली भुजाएं गोद में बैठे दोनों बालकों को सहारा दे रही हैं। कुछ ग्रंथों में देवी की भुजा में आन्तरुबि के प्रदर्शन का भी उल्लेख प्राप्त होता है। इस प्रकार गोद में एक के स्थान पर दो बालकों का प्रदर्शन और भुजा में आन्तरुबि का सामान्यतः अनुपस्थित रहना दक्षिण भारतीय परंपरा की अपनी विशेषताएं हैं।

मूर्त अंकों में धम्मिका

मूर्त चित्रणों में धम्मिका का द्विभुज एवं चतुर्भुज स्वरूपों में निरूपण ही विशेष लोकप्रिय रहा है। द्विभुज मूर्तियों में सिंहबाहना धम्मिका के करों में सर्वदा आन्तरुबि एवं बालक ( गोद में अवस्थित ) प्रदर्शित किया गया है। चतुर्भुज मूर्तियों में बली दो भुजाओं

में पूर्ववत् घास्रलुंवि धीर बालक धारण करती है, जबकि अन्य दो भुजाओं में पाश, घण्टा, पद्म, घास्रलुंवि, त्रिशूल-पण्ट एवं वरद-या अन्य मुद्रा में से कोई दो प्रदर्शित हैं। देवी या तो एक पैर नीचे लटका कर ललितमुद्रा में बैठी है या फिर समग्र, द्विभंग या त्रिभंग में खड़ी है। देवी के शीर्षभाग में घास्रफल के मुकुटक, धीर पार्श्व में दूसरा बालक भी प्रामूर्तित होता है। गुजरात एवं राजस्थान से श्वेतांबर परम्परा की मूर्तियां प्राप्त होती हैं, जबकि अन्य क्षेत्रों की मूर्तियां दिगंबर सम्प्रदाय से संबद्ध हैं।

घम्बिका की प्राचीनतम स्वतंत्र मूर्ति धकोटा ( गुजरात ) से प्राप्त होती है। छठी सातवीं शती की इस द्विभुज मूर्ति में घम्बिका घास्रलुंवि एवं फल से युक्त है। मिहवाहना यक्षी की गोद में एक बालक अवस्थित है। दक्षिण पार्श्व में दूसरा पुत्र भी प्रामूर्तित है। धकोटा से समान विवरणों वाली छठवीं से दशवीं शती की छः अन्य घम्बिका मूर्तियां भी प्राप्त होती हैं। घास्रलुंवि एवं बालक धारण करने वाली मिहवाहना द्विभुज घम्बिका की एक अन्य मूर्ति धोमिया ( जोधपुर, राजस्थान ) के महावीर मन्दिर ( ८ वीं शती ) के प्रवेशद्वार पर उत्कीर्ण है। समान लक्षणों वाली दसवीं से बारहवीं शती की कई मूर्तियां राजस्थान स्थित धणेश के महावीर मन्दिर, विमलवर्मही, तुंगवर्मही, ताड़नार्दी के शान्तिनाथ मन्दिर, धोमिया की देवकुलिकाओं एवं गुजरात स्थित कुंभारिया ( शान्तिनाथ, महावीर, जेयनाथ, पार्श्वनाथ संभवनाथ ) एवं तारंगा ( अजिनाथ ) के जैन मन्दिरों से प्राप्त होती हैं। श्वेतांबर स्वयं पर घम्बिका का द्विभुज स्वरूप विशेष लोकप्रिय रहा है। पर साथ ही कुछ चतुर्भुज मूर्तियां भी प्राप्त होती हैं जिनके उदाहरण गुजरात में कुंभारिया, तारंगा, धीर राजस्थान में विमलवर्मही, तुंगवर्मही एवं जालोर के जैन मन्दिरों से प्राप्त होते हैं। चतुर्भुज मूर्तियों में सामान्यतः घम्बिका की तीन भुजाओं में घास्रलुंवि धीर एक में बालक स्थित है। स्मरणीय है कि तीन भुजाओं में घास्रलुंवि का प्रदर्शन श्वेतांबर पंथों के निर्देशों का स्पष्ट उल्लंघन है। केवल तारंगा, जालोर एवं विमलवर्मही की बारहवीं शती की तीन मूर्तियों में ही श्वेतांबर पंथों के निर्देशों के अनुस्यू देवी की दो भुजाओं में घास्रलुंवि एवं बालक प्रदर्शित है, धीर अन्य दो में पाश एवं वक्र ( या वरदमुद्रा ) प्रदर्शित है।

उत्तर प्रदेश में घम्बिका की प्रारंभिकतम मूर्ति जलितपुर जिले में स्थित देवगढ के मन्दिर : १२ ( शान्तिनाथ मन्दिर ) से प्राप्त होती है। ८६२ ई० में निर्मित मन्दिर : १२ की मूर्ति पर जैन देवकुल की सभी २४ यक्षियों को प्रामूर्तित किया गया है। २४ यक्षियों के सामूहिक चित्रण का यह प्राचीनतम उदाहरण है। घम्बायिका नाम से उत्कीर्ण चतुर्भुजा यक्षी के करों में पुष्प, चामर, पद्म एवं पुत्र स्थित है। स्पष्ट है कि घास्रलुंवि



एवं सिंहवाहन की देवगढ़ में नवीं शती तक अम्बिका से नहीं संबद्ध किया गया था। पर गुजरात एवं राजस्थान में इन तत्वों का सातवीं-आठवीं शती से ही प्रदर्शित किया जाने लगा था।

लगभग नवीं शती की एक द्विभुज अम्बिका मूर्ति पुरातात्विक संग्रहालय, मथुरा (क्रमांक-००डी-६) में सुरक्षित है। इस विशिष्ट मूर्ति की दुर्लभ विशेषता अम्बिका के साथ गणेश, कुबेर, बलराम, कृष्ण वासुदेव एवं अष्टमातृकाओं का निरूपण है। ललितमुद्रा में पद्मासन पर विराजमान यक्षी का सिंहवाहन आसन के नीचे उत्कीर्ण है। यक्षी की कुछ खग्डित दाहिनी भुजा में आभ्रलुब्धि के स्थान पर अभयमुद्रा प्रदर्शित है, और बायीं से वह गोद में स्थित बालक को सहारा दे रही है। देवी के दाहिने पाश्वर् में दूसरा पुत्र भी उपस्थित है। पाश्वर् की चामरधरो से मेवित अम्बिका मूर्ति की पीठिका पर एक पंक्ति में आठ स्त्री आकृतियाँ (अष्टमातृकाएँ) उत्कीर्ण हैं। अम्बिका के शीर्ष भाग में एक लघु त्रिजंघ्रि आकृति उत्कीर्ण है, जिसके दोनों पाश्वर् में बलराम एवं कृष्ण की चतुर्भुज स्थानक मूर्तियाँ उत्कीर्ण हैं। अम्बिका नेमिनाथ की यक्षी है, और कृष्ण एवं बलराम को जैन परम्परा में नेमिनाथ का चचेरा भाई बताया गया है। प्रस्तुत मूर्ति में कृष्ण-बलराम का अंकन इसी सम्बन्ध का परिचायक है। तीन संपंक्तियों से शोभित बलराम की तीन भुजाओं में पात्र हाला पात्र मुमल एवं हल प्रदर्शित हैं, जबकि चौथी भुजा जानु पर आराम कर रही है। वनमाला से शोभित कृष्ण अभयमुद्रा, गदा, चक्र एवं शंख से युक्त है। अम्बिका के दाहिने और बायें पाश्वर् में क्रमशः गजमुख गणेश एवं कुबेर की द्विभुज आकृतियाँ उत्कीर्ण हैं। गणेश एवं कुबेर के विना अम्बिका के सुख-समृद्धि की देवी होने का संकेत देते हैं। गणेश की भुजाओं में अभयमुद्रा एवं मोदक पात्र प्रदर्शित हैं। कुबेर ने फल एवं पर्स धारण किया है।

प्राग्भिक दसवीं शती की दो द्विभुज अम्बिका मूर्तियाँ मध्यप्रदेश के विदिशा जिले में स्थित ग्यारसपुर के मायादेवी मन्दिर के शिखर पर उत्कीर्ण हैं। शीर्षभाग में आभ्रफल के गुच्छकों में शोभित सिंहवाहना अम्बिका आभ्रलुब्धि एवं पुत्र से युक्त हैं। मध्यप्रदेश के अतरंगर जिले में स्थित खजुराहो के पाश्वर्नाथ जैन मन्दिर ( ९५४ ई० ) की दक्षिणी भित्ति पर भी त्रिभंग में खड़ी अम्बिका की एक द्विभुज मूर्ति निरूपित है। देवी ने आभ्रलुब्धि एवं बालक धारण किया है और उसका वाहन अनुपस्थित है। आभ्रफल के गुच्छकों से सुशोभित अम्बिका का दूसरा पुत्र दाहिने पाश्वर् में स्थित है। इस एकैकी मूर्ति को छोड़कर दसवीं से बारहवीं शती के मध्य की खजुराहो की अन्य सभी मूर्तियों में अम्बिका चतुर्भुजा है।

खजुराहो के विपरीत देवगढ़ की नवी से बारहवीं शती की लगभग ५० मूर्तियों में अम्बिका द्विभुजा है। उल्लेखनीय है कि सम्पूर्ण भारतवर्ष में देवगढ़ से ही अम्बिका की सर्वाधिक स्वतंत्र मूर्तियां प्राप्त होती हैं। देवगढ़ से चतुर्भुजा अम्बिका की केवल दो ही मूर्तियां प्राप्त होती हैं।

देवगढ़ की द्विभुज मूर्तियों में अन्य क्षेत्रों के समान ही मियवाहना अम्बिका की आश्रयवृक्ष के नीचे अवस्थित घोर आश्रयुर्वि एवं बालक से युक्त प्रदर्शित किया गया है। देवगढ़ की चतुर्भुज मूर्तियों में यती के करों में आश्रयुर्वि, अंकुश, पाश और बालक स्थित है। चतुर्भुज मूर्तियों के उदाहरण मन्दिर : ११ के समक्ष के मानस्तम्भ ( १०५६ ई० ) एवं मन्दिर : १६ के स्तम्भ ( १२ वीं शती ) पर उत्कीर्ण हैं। जैन परम्परा के विपरीत मूर्त यशस्विका में दिगम्बर स्वरों पर यशस्वि चतुर्भुजा अम्बिका का निष्पन्न विग्रह लोकप्रिय रहा है। पर उनकी भुजाओं में श्वेतांबर ग्रंथों में वर्णित आशुओं की ही प्रदर्शित किया गया है। स्मरणीय है कि श्वेतांबर ग्रंथों में चतुर्भुजा यती के करों में आश्रयुर्वि, पाश, पुत्र एवं अंकुश के प्रदर्शन का विधान है। देवगढ़ की उपर्युक्त चतुर्भुज मूर्तियों के आश्रित खजुराहो एवं राजकीय संग्रहालय, लखनऊ की कुछ अन्य दिगम्बर परम्परा की चतुर्भुज मूर्तियों में भी लक्षणों के प्रदर्शन के मन्दर्भ में श्वेतांबर प्रभाव देखा जा सकता है। खजुराहो के मन्दिर : २७ की ग्यारहवीं शती की म्यानक मूर्ति में सिद्धवाहना यती के शीर्षभाग में आश्रयवृक्ष के गुच्छक एवं स्वयं जिन आकृति उत्कीर्ण है। चतुर्भुज यती के करों में आश्रयुर्वि, अंकुश, पाश एवं पुत्र स्थित हैं। समान विवरणों वाली राजकीय संग्रहालय, लखनऊ ( क्रमांक : ६६, ५२४ ) की मूर्ति में अम्बिका की एक भुजा में अंकुश के स्थान पर त्रिशूल-ध्वज प्रदर्शित है। दोनों ही मूर्तियों में देवी के समोप उमका द्वारा पुत्र भी आश्रित है।

राजकीय संग्रहालय, लखनऊ ( जी-३१२ ) की ग्यारहवीं शती की एक अन्य चतुर्भुज मूर्ति में अम्बिका की निचली भुजाओं में आश्रयुर्वि एवं पुत्र, घोर ऊपरी में पद्म में लिपटी पुष्पिका एवं दर्पण प्रदर्शित है। जैन परम्परा के विपरीत पद्म और दर्पण का प्रदर्शन यती के निरूपण में हिन्दू देवी अम्बिका ( या पार्वती ) का प्रभाव दर्शाता है। खजुराहो की पर्याप्त चतुर्भुजा अम्बिका मूर्तियों में सिद्धवाहना देवी की निचली दो भुजाओं में आश्रयुर्वि एवं बालक, और ऊपरी भुजाओं में पद्म या पद्म में लिपटी पुष्पिका प्रदर्शित हैं। दूसरा पुत्र भी यती ही निरूपित है। पुरातान्त्रिक संग्रहालय, खजुराहो ( क्रमांक : १६०८ ) की ग्यारहवीं शती की एक बिजलिट मूर्ति में चतुर्भुज अम्बिका के साथ त्रिन मूर्तियों के समान ही पीठिका छोरी पर द्विभुज यश-यती युगल भी आश्रित है। देवी के शीर्षभाग में पद्म

धारण करने वाली कुछ द्विभुज देवियां निरूपित हैं। अम्बिका के साथ इन सहायक देवों का निरूपण खजुराहो में उसकी विशेष प्रतिष्ठा का सूचक है।

बिहार, बंगाल और उड़ीसा में अम्बिका की कबल द्विभुज मूर्तियां ही प्राप्ता होती हैं, जिनमें निहवाहता अम्बिका सर्वेष्ट आश्रुति एवं बालक धारण करती हैं। शीर्षभाग में आभ्रफल के गुच्छों से शोभित यक्षी के साथ कुछ उदाहरणों में दूसरे पुत्र को भी प्रदर्शित किया गया है। कुछ महत्वपूर्ण उदाहरण राष्ट्रीय संग्रहालय, नई दिल्ली ( क्रमांक ६३६० ), पार्सलविदां, धनुषाबाग, पबलीरा, अम्बिका नगर और खण्डगिरि की नवमुनि एवं बारमुनि गुफाओं से प्राप्त होते हैं।

उत्तर भारत के समान ही दक्षिण भारत में भी द्विभुज अम्बिका का चित्रण विशेष लोकप्रिय रहा है। अम्बिका के साथ पुत्रा एवं संतुष्टाहता के प्रदर्शन में नियमितता प्राप्त होती है। दोनों पुत्रों को मादक स्थान पर सामान्यतः वाम पार्श्व में आश्रुति किया गया है। भुजा में आश्रुति का प्रदर्शन नियमित नहीं रहा है। मूर्त धकनों एवं अभिलेख के माध्यम से ज्ञान होता है कि अम्बिका दक्षिण भारत की तीन सर्वाधिक लोकप्रिय यक्षियों ( अम्बिका, रत्नावती, उज्जालामालिनी ) में एक रही है। दक्षिण भारत में अम्बिका की प्राचीनतम ज्ञात मूर्ति मयहोल ( कर्नाटक ) के मणुदी मन्दिर ( ६३४-३५ ई० ) में प्राप्त होती है। ललितपुर में विराजमान यक्षी की दोनों भुजाएँ सम्प्रति खण्डित हैं। एलोरा ( महाराष्ट्र ) की जैन गुफाओं में भी अम्बिका की कई मूर्तियाँ ( १० वीं-११ वीं शती ) उत्कीर्ण हैं। इनमें आश्रुति के नाच आसीन अम्बिका की भुजाओं में आश्रुति एवं पुत्र प्रदर्शित हैं। दूसरा पुत्र सिंहबाहन के समीप ही निरूपित हैं।



# मसाढ़ (आरा) में अम्बिका देवी का मन्दिर

- सुखोदर कुमार जैन

कई वर्षों के उपरान्त आरा के पश्चिम-दक्षिण कोण पर स्थित, ८ मील दूर, प्राचीन स्थल मसाढ़ जाने का सुयोग फिर मिला । मसाढ़, जिनमें बीनी यात्री ह्वेन सांग ने अपने इतिहास प्रसिद्ध विवरण में मोहोसोलो के नाम से लिखा है ।

ह्वेन-सांग ई० ६३० में भारत की यात्रा पर आया था । उसने अपनी यात्रा का विवरण जो लिखा है उससे तत्कालीन भारत के विषय में महत्वपूर्ण सामग्री प्राप्त हुई है । वह बौद्ध धर्मावलम्बी था। पर उसकी यात्रा-कथा अन्य मतों और धर्मों की दृष्टि से भी उपयोगी रही है । मसाढ़ के विषय में उसने लिखा है कि 'यह स्थान अपने समय में प्रसिद्ध था और व्यापार का केन्द्र था । जैनियों की संख्या बड़ी बस्ती यहाँ थी । तालाब के किनारे तीर्थंकर पार्श्व प्रभु का विशाल मन्दिर था जिसमें छाठ जिन प्रतिमाएँ थी । एक प्रतिमा का छोड़कर बाकी सातों प्रतिमाओं पर लेख लिखे थे ।'

वह प्राचीन मन्दिर आज भी खड़ा है, परन्तु ह्वेन-सांग द्वारा उल्लेखित ८ प्रतिमाओं में एक भी प्रतिमा आज उस मन्दिर में नहीं है । प्राचीन प्रतिमा एक ही दमके बहुत उपरान्त वि० सं० १९८६ की मन्दिर जी में है । बाकी प्रतिमाएँ बाद की हैं ।

ज्ञातव्य है कि १४ वीं शताब्दी में मारवाड़ के कुछ राठौर जैन परिवार मसाढ़ में आकर बसे थे और यह प्रतिमा उन्हीं के समय की होनी चाहिए ।

इसकाल के प्रभाव में यहाँ की प्राचीन प्रतिमाओं को खगिड़न या अखगिड़न बगल के तालाब के तल में या और कहीं धमामाजिक तन्त्रों ने फेंक दिया । कुछ खगिड़न और अखगिड़न प्रतिमाएँ तालाब में तब मिलीं तब भी वे यहाँ की नहीं हो गईं । पार्श्वनाथ मन्दिर जी में विराजमान नहीं हो पायी । इसका कारण यह रहा कि मसाढ़ में जैन बस्ती बिल्कुल उठ गई थी । इस मन्दिर के पूजारी जो भी गये उन्होंने मिली हुई प्रतिमाओं को मन्दिर जी में लाने का प्रयास भी किया या नहीं जान नहीं ।

पार्श्व प्रभु मन्दिर के कुछ ही कदम पर शिन्धुओं द्वारा 'पूजित अम्बिका देवी जी' का एक मन्दिर है । मुझे इस यात्रा के दौरान मन्दिर जी के प्रबन्धक और मूलजाल ट्रस्ट के ट्रस्टी—श्री सन्तोष कुमार एडवोकेट वहाँ ने गए । मन्दिर जी के अन्दर उन्होंने मुझे मन्दिर में लीची-पोरी प्रतिमा दिखाने दिये बताया कि यह मूर्ति पार्श्व प्रभु मन्दिर की अशिष्टदेवी देवी अम्बिका की मूर्ति है । स्पष्ट चित्रों को देखने में मैं उनके विचार में सहमत हुआ ।

परन्तु मैंने उनसे कहा कि किसी प्रकार प्रयत्न करके सिन्दूर की मोटी तह को खाफ कराना चाहिए तभी निश्चय पूर्वक मान्यता मिल सकेगी ।

इन्हीं देवी जी के मन्दिर के अहाते की दीवारों पर कई पुरानी मूर्तियाँ चुनी हुई हैं । इनमें एक पार्श्वप्रभु की खण्डित मूर्ति छठी ७ वीं शताब्दी की मालूम पड़ती है । कई शासन देव और देवियों की खण्डित और अखण्डित अत्यन्त मनोहारिणी मूर्तियाँ हैं । अम्बिका देवी की १२ फुट ऊँची मूर्ति वो स्पष्ट रूप से मौर्यकालीन मालूम पड़ती है । देवी के मस्तक पर पार्श्वप्रभु की मूर्ति बनी है ।

कामदेव और रति की एक २ फुट ऊँची मूर्ति कला की दृष्टि से अनुपम है । यह भी छठी शताब्दी की है ।

प्राचीन खण्डित स्तम्भ भी है जो कि कलापूर्ण और द्रष्टव्य है ।

मूलाल ट्रस्ट के द्वारा प्राञ्जल पार्श्वप्रभु के मन्दिर के पूजन और जीर्णोद्धार आदि में विशेष ध्यान दिया जा रहा है । १०-१४ हजार रुपये लगाकर मन्दिर के परकोटों को ऊँचा और मजबूत बनाकर तालाब को और एक लोहे का दरवाजा, बड़ा और ऊँचा लगवाया गया है । मन्दिर की धर्मशाला में कई कमरे हैं और बिजली बत्ती भी आ गई है । चापाकल लग गया है । एक ब्राह्मण पुजारी मन्दिर की धर्मशाला में बराबर रहता है और पूजा व्यवस्था आदि करता है । गौव वालों को बाहर की ओर बाईं ओर तीन कमरे धर्मशाला के रूप में दिये जाते हैं । एक कमरे में शिवलिङ्ग स्थापित है ।

मैंने सुभाष दिया कि इस क्षेत्र की उन्नति के हित में एक वार्षिक मेला लगाना चाहिए । पबन्धक महोदय ने इस सुझाव को स्वीकार किया । मूलाल ट्रस्ट के १०० वर्ष इसी सन् १९७८ हो रहे हैं और इसी शती के उपलक्ष में उत्सव मनाने की उन्होंने घोषणा की, बाद में हर वर्ष पार्श्वप्रभु के निर्वाण या जन्मोत्सव के उपलक्ष में मेला लगाने का भी मनोसा दिया ।

वि० सं० १८१६ में धारा निवासी बाबू शंकर लाल ने इस मन्दिर का जीर्णोद्धार कराया था एवं बिब प्रतिष्ठा भी कराई थी ।

धारा नगर में मसाढ़ स्थित पार्श्व प्रभु मन्दिर जितना पुराना कोई भी दूसरा मन्दिर नहीं है । शाहाबाद जिले में जैनियों के दो ही स्थल प्राचीन पाए जाते हैं—

एक तो मसाढ़ और दूसरा बक्सर के पास—बोसा । दोनों ही स्थलों के इतिहास वहाँ से मिली प्राचीन मूर्तियों के कारण स्पष्ट हो चुके हैं । पटना म्यूजियम में दोनों ही स्थानों से पाई गई दिगम्बर जैन प्राचीन मूर्तियाँ रखी हुई हैं । भगवान महावीर का चिन्ह सिंह था ।

एक मौयंकालीन मिट्टी मस्तक मसाठ में म्यूजियम में भेजा गया है जो कि विशेष रूप से देखने लायक है।

ऐसी मान्यता चली आ रही है कि जिस समय पार्श्वप्रभु अपने जन्मस्थान वाराणसी से सम्मेल शिखर के लिये चले, रास्ते में उनका गमवसरण मसाठ में भी लगा था। ऐसा सम्भव हो सकता है, क्योंकि बनारस से सम्मेल शिखर के रास्ते पर यह स्थान पड़ता है। यहां के तत्कालीन श्रावकों की प्रेरणा से समयसरण का यहां होना बिल्कुल अविश्वास वाली बात नहीं कहा जा सकती।

पार्श्वप्रभु के मन्दिर जो का जीर्णोद्धार हो रहा है, अब अम्बिका देवी के मन्दिर का उद्धार भी होना ही चाहिए, और वहां की प्राचीन खगड़ित मूर्तियों की रक्षा होनी चाहिए। तालाब के तल में सम्भावना है कि और भी प्राचीन मूर्तियाँ पड़ी हों, उनकी खोज होनी चाहिए।

× ००० ×

## अंजना सुन्दरी रास का रचनाकाल

लेखक: - श्री अमरचन्द माहटा, बीकानेर

जैन सिद्धान्त भास्कर के जुलाई ७७ के अंक में प्रो० गदाधर सिंह का एक लेख 'अंजना सुन्दरी रास' सम्बन्धी छूटा है जिसकी प्रति जैन सिद्धान्त भवन में है और उसके रचयिता महाराष्ट्र कवि है। इस रास का रचनाकाल प्रो० गदाधर सिंह जी ने संवत् १६११ लिखा है पर नीचे जो उद्धरण दिया गया है उससे इसकी पुष्टि नहीं होती। कुछ तो पाठ ही अशुद्ध है। पर संवत् १६११ तो किसी भी तरह से रास का रचनाकाल ही हो नहीं सकता। पाठ है:— "चन्द्रकाल रजोसगमना संवत्सर जाणरे।

इस रास की प्रशस्ति की मेरे पास जो नकल है उसमें 'गमना' की जगह 'गयना' पाठ है। सो संभव है 'गमना' छपने या नकल करने की गल्ती हो। पर इस प्रशस्ति में और विजय सूरि द्वारा अकबर की प्रतिबोध देने और उनके पट्टधर विजयसेन सूरि द्वारा अकबर सभा में भट्ट से बाद जीतने का उल्लेख है। और इसके बाद विजयसेन सूरि के पट्टधर विजय देव सूरि का भी उल्लेख है। तथापि कुछ पट्टावलि के अनुसार विजय सेन सूरि का स्वर्गवास संवत् १६७१ ( गुजरात ) और मारवाड़ी १६७२ ज्येष्ठ बदी ११ खमात में हुआ था। और विजयसेन सूरि को भट्टारक पद इसके बाद ही मिला था। अतः अंजना सुन्दरी रास का रचनाकाल १६७२ संवत् से बढ़ने का हो ही नहीं सकता।

प्रो० गदाधर सिंह रासकी प्रशस्ति का भाव ठीक से समझ नहीं पाये हैं। इसलिए कई गन्नियां कर बैठे हैं और जो पाठ उद्धृत किया है उसमें भी कहीं कहीं पाठ अशुद्ध है। इसलिए हमारे पास जो इस प्रशस्ति की नकल, जो पहले की हुयी है उसे यहाँ प्रकाशित किया जा रहा है। इससे पाठक, पाठ को ठीक न समझने के कारण उन्होंने क्या-क्या गन्नियां की हैं? यह स्वयं जान सकेंगे। विजय सेन को उन्होंने 'गणि' लिख दिया है पर वे गणधर अर्थात् आचार्य थे। 'उनके पट्टधर 'गुणमणि सागर' थे, लिखा है; पर वास्तव में 'गुणमणि सागर' विजय देव सूरि का विशेषण है। अतः पट्टधर विजय देव सूरि हो थे। हर्षानन्द के बाद 'पंडित गुण सूरि' नाम दिया है, वह भी भ्रामक है, हर्षानन्द का विशेषण है 'गुण सूरि' प्रशस्ति विवेक में इसके बाद पंडित परमानन्द का उल्लेख है, उसे उन्होंने छोड़ दिया है। भुज की जगह भुजनगिरि नाम अशुद्ध दिया है। कुछ अन्य ऐतिहासिक तथ्यों को तो वे समझ ही नहीं पाये। भद्रेश्वर नीरंको मंजेश्वर लिख दिया है।

### सद्वा पांश्च तत्वा विद्वा हर्ष शि० )

अंजना सुन्दरी रास म० १६६० गायपुर

आदि- महोपाध्याय श्री विवेक हर्ष गणित गुरुभ्यो नमः ।

आदि जिनवर आदि जिनवर प्रथम प्रणमेति

समकं सरसती भगवती हंस गमिणी रिपु मेन दमती

सरस वचन रस वसनी बसो मुक्त मुक्तकमल रमती

तू प्रसन्न थी पूरवे मुक्त मन करी आस

सती शिरोमणि अंजना, करेसुं तेहनो रास ॥१॥

अंत—

राग धन्यासी

विस्तरिया गुण अनोपम जग मोहि जेहना रे, जग गुरु तपगच्छ नाहरे ।

हीर विजय सुगि राजिमुरे, जिग प्रतिबोधि छि अकबर साहि रे । वि० । १६।

करी रे अमारि छन्मास नी रे, जिगि मेहलाव्या कर मेनुज गिरनारि रे ।

पूज्य पनीता पाटोघर जेहनारे, श्री विजय सेन गगधार रे । वि० । १७।

जिगि शाहि अकबर नी समां मोहि मट्ट सुं रे, कीधो कीधो वाद उमंग रे ।

मिथ्यामत रखडी करी रे जिगि राखुं रे जिन शासनि रंग रे । वि० । ११।

गाय वृषभ महिषादिक जीवनी रे कीधा कीधा नित्य अमारि रे ।

बंदिन भालइ को गुरु बयण थी रे, द्रव्य अपुत्र तुं दागि रे । वि० । १२।

तामु पटोघर गुण मणि सागर रे तास आचार्य विजय देव सूरि रे ।

तस गच्छ मंडण पंडित शिरोमणी रे, हरषानंद पंडित गुण भूरि रे । वि० । १३।

तस पदवी उद्याचल सिंगार बारि, ऊग्या ऊग्या बधन जोड़ि रे ।

विवेकहर्ष पंडित दिन करु रे, परमाणु पंडित गुण कोड़ि रे । वि० । १४।

ते तप गच्छपति नो आदेश लही करी रे, कीधुं कीधुं प्रथम बिहार रे ।

काछ मंडल प्रतिबोधि रे तिहां थया थया सुर सानिधकार रे । वि० । १५।

जिगराजा श्री भारमल जी प्रतिबोधि रे तिगि कीधी कीधी जीव अमारि रे ।

अष्टावधान देखादिआ रे तिगि रोम्मा रे राय अपार रे ।

[ तिग आग्या जाखवा पंडित मिरदार रे ] वि० । १६।

राय श्री भारमलजी नी परपदारे, जिगि कीधुं कीधुं कुमति सुंवाद रे ।

भाद्रवि पत्रसण थाविआरे, तिगि पाम्मुं पाम्मुं जगत्रि यगवाद रे ।

तिगि मोडबा मोड्या कुमति ना नाद रे । वि० । १७।



સુણી રે ઉપદેસ સુહામણી જી, રાય મારમલ જા હરથ અપાર રે ।  
 શ્રી મુજનગર મહાવિદ્યા જી, પ્રાસાદ શ્રી રામ વિહાર રે । વિ० ૧૧૮॥  
 સુલર સાનિધ્યદ નીપનારે, શ્રી વિજય ચિતાંમણિ પાસ રે ।  
 રાય શ્રી નામદ્ જે બાવિધારે, તિહા પઠ્ઠી પઠ્ઠી તપમદ્ધની બાસરે ।  
 તિણ કીધા સદ્દુ કુમતિ નિરાસ રે । વિ० ૧૧૯॥  
 વલી જસ ઉપદેસ સુધાર સિરે, લીધ્યુ લીધ્યુ સાહ જીબરાજ રે ।  
 રાયપુર નરંગરિ પ્રાસાદ સુ શ્રી, મંડાવ્યા શ્રી શીતલ જિનરાજ  
 તિહાં કરાબી પ્રતિષ્ઠા નું કાજ રે । વિ० ૧૨૦॥  
 સાસરિ ક્ષેત્ર તે સચનું ધયુજી, શ્રી ગુરુચરણ પ્રસાદિ રે ।  
 કાઢી બોસવાલ સાહ વચરસી રે, તિણ ઉત્તું તોરણ પ્રાસાદ રે ।  
 વલી કરણી પ્રતિષ્ઠા જસવાદરે । વિ० ૧૨૧॥  
 તિહાં યુગભાદિક નીકરી બાપનારે તિહા કીધો ડવાશ્રય સુવિશાલ રે  
 વલીધીર સુપાસ ની બાપના રે લાયજાગામિ સચોસા બોસવાલ રે  
 તે તો કરાવદ્ પ્રતિષ્ઠા વિશાલ રે । વિ० ૧૨૨॥  
 મદ્રેશ્વર પુર તળા વિહાર મોહામણારે તિહા કીધા કીધા તીરથ ડહાર રે  
 રાય મારમલના સ્વદ્ તિહા બાવિયાજી તિહાં પદસારદ્ મિલ્યા અપાર રે ।  
 તિહાં કીધા કીધા ઉત્સવ અપાર રે । વિ० ૧૨૩॥  
 તાસ ચરણ સુપ્રસાદિ વિદ્યાહરથ સુંદરે, પામી પામી રચ્યો બેકર કોઢિ રે ।  
 રાયપુર નગરિ અતનામતી તણો રે તાસ અપદ્ અપદ્ મંગલ કોઢિ રે ॥૨૪॥  
 ચંદ્રકલા રજો સીંગના મંચલ્લર જાણ રે, શ્રી હનુમંત જનની રાસ રે  
 રગિ રે રગિ રે ગગિ મહાગુદ્દ દમ બીનવ દરે, સુણતાં સુણતાં પઠ્ઠુવદ્ મન  
 ની બાસદ્ । વિ० ૧૨૫॥

હિત શ્રી શ્રાવણ સુન્દરી રાસ સમાપ્ત:

૧ પ્રતિ ૧ પત્ર ૨૩ વ૦ ૧૪ અક્ષર ૪૮ જેન સિદ્ધાન્ત અવન ધારા : ૨ પ્રતિ પત્ર ૧૬  
 વ૦ ૧૫ અ૦ ૪૦-૫૫ માત્રી ચંદ્ર લજ્જાનવી સમૂહ સં ૧૭૦૩ વ૦ ૫ ૧ વિદ્યા વિજય શિ  
 બિનય વિજય જી ।

# जैन इतिहास का अरुचिकर पृष्ठ

लेखक—श्री कस्तूरलाल शास्त्रिणा

जिस प्रकार मानव-जीवन अरुचिकर और अरुचिकर दोनों ही प्रकार की घटनाओं का एक संलग्न इतिहास है; उसी प्रकार देश और धर्म का जीवन भी दोनों ही प्रकार की घटनाओं से भरा-पूरा होता है। परन्तु अरुचिकर घटनाओं की ओर दृष्टिपात करते जैसे हरेक मानव खबराता और कतराता है, वैसे ही धर्म और देश भी खबराते और कतराते हैं। पर कभी कभी इन अरुचिकर घटनाओं की ओर देखता ही नहीं; अपितु उनकी तरह तक पहुँचना भी आवश्यक होता है और खास कर उस समय जब कि धर्म-जीवन को सभी ओर से खतरे से घिरा हुआ हम पाते हैं। आज सब धर्मों के साथ ही हमारे जैन धर्म का जीवन भी खतरों में फँसा हुआ है। परम प्राणदायी अनेकान्त को त्याग कर इसने व्यावहारिक जीवन में पट्टिपूर्ण एकान्त को अपना लिया है। इसका कर्म-सिद्धान्त, विशेषतः संज्ञित कर्म-सिद्धान्त आज परीक्षा की कसौटी पर चढ़ चुका है, यही नहीं, अपितु उसके परिणाम ऊँच नीच, गरीब-गमौर, धादि के भेदभाव को जड़ से ही निर्मूल करने का प्रयत्न हो रहा है। अतः यह हितकर है कि हम अपने इतिहास के अरुचिकर पृष्ठों को इस दृष्टि से देखें कि हमारे भावी मार्ग को हम परिष्कृत कर सकें और जीवन को उन खतरों से बचा सकें जिनसे यह बुरी तरह से घिरा हुआ है।

## वैदिक और वेद-विरोधी धर्म

आज तो भारतवर्ष में वेद-विरोधी भारतीय और अन्धकारवादी धर्म अनेक हैं और अन्धकारवादी धर्मों में कुछ वैदिकधर्म-जितने ही प्राचीन भी हैं चाहे उनका भारतवर्ष में जमाव वैदिक आर्यों के आगमन के बहुत ही बाद क्यों न हुआ हो। ऐसे प्राचीनतम अन्धकारवादी धर्म हैं जड़ोत्पन्न धर्म और यहूदी धर्म। पश्चात्तर में भारतीय धर्म हैं जैन, बौद्ध, आजीवक और सांख्य। फिर भारतवर्ष में वैदिक-सत्ता कम जाने पर भी वेद-विरोधी धर्म जैसे कि शैव, वैष्णव आदि आदि प्रकट होते रहे हैं। परन्तु सिवा बौद्ध और जैन के वैदिकधर्म ने प्रायः सभी प्राचीन और अर्धप्राचीन भारतीय धर्मों को अपने में बिलकुल बुला-मिला लिया और जिन्होंने अपनी स्वतंत्र सत्ता रखी उन्हें अपनी ही निगूढ़ शाखा के रूप में मान लिया है। अर्धवैदिक आजीवक धर्म का प्रवाह तो सातवीं सदी के आसपास से एक दम ही विलुप्त हो गया और आज यह कुछ भी नहीं कहा जा सकता है कि वह सांख्य की तरह वैदिकधर्म में बिलमिल गया है या सर्वथा ही विलुप्त हो गया है। इसका परिचय ही जैन और बौद्ध ग्रंथों से संसार को

हुआ। इसका न तो कोई साहित्य ही कही अब तक उपलब्ध हुआ है और न कोई विशेष स्मारक ही इसके मिले हैं। इसलिए यह भी कुछ नहीं कहा जा सकता है कि इस धार्मिक धर्म ने भारतीय जनता को कभी कितना प्रभावित किया था? दूसरा बौद्ध धर्म भी आज देश में नहीं है! परन्तु उसके अस्तित्व और जाहंगलाली का परिचय हमें उसके संबंध बिखरे महान् स्मारकों से पूरा पूरा मिलता है। किंवदन्ती है कि इस धर्म की अन्त्येष्टि भी देश में ८ वीं सदी में होनेवाले संकराचार्य ने कर दी थी। हालांकि इतिहास से यह अप्रमाणित ही है। देश में उसकी अन्त्येष्टि चाहे जब हुई हो, फिर भी चीन, बर्मा, तिब्बत, सिंहलद्वीप, जापान, कम्बोडिया आदि पूर्वी देशों में न केवल वह जीवित ही है, अपितु इसके अनुयायियों की संख्या भी संसार में ईसाइयों और मुसलमानों जितनी ही कही जा सकती है। भारतवर्ष में इसके पुनर्जावन का प्रयत्न इस बीसवीं सदी के प्रारम्भ में भिन्न-भिन्न धर्माधारिक धर्मपाल ने महाबोधी सासाइटी की स्थापना कर अवश्य ही किया था; परन्तु उसकी प्रगति तो स्व० डा० आम्बेडकरजी ने ही दी जब वे हिन्दूधर्म की अप्रसृतता से चिढ़ कर, बुद्धमार्ग की ऊँई हजारवीं जयन्ती पर, स्वयम् बौद्ध हो गए और अपने साथ अनेक हरिजनो को भी बौद्धधर्म की दीक्षा दिलवा दी थी। आज के धर्म-निरपेक्ष भारत में यह बौद्धधर्म देश का फिर से जीवित जनधर्म बनने में कितना सफल होगा, यह तो समय ही बताएगा। सच तो यह है कि भौतिकता की चकाचौध और विद्युत् सी वेगवती बाढ़ ने धर्म नाम के पदार्थ को ही सारे संसार में भारी क्षतों में डाल दिया है और जन-साधारण की नहीं तो, कम में कम धार्मिक शिक्षितों की तो उसके प्रति घृणा उठती ही जा रही है।

अंग, बंग, कलिंग मगध आदि पूर्वी देशों में इतिहासातीत युगों से फलता-फूलता गढ़नेवाला जैनधर्म वहाँ तो आज मूर्तियों और मन्दिरों के च्वंसावशेषों में ही देखा जाता है अथवा व्यापार-वाणिज्य के लिए प्रहारी हुए अन्य-प्रदेशीय लोगों में। वहाँ के आदिम निवासियों में तो केवल सराक जाति ही इसका संकेत देती और स्मरण कराती है। सुदूर दक्षिण में अवश्य ही वहाँ के मूल निवासी आज भी अच्छी संख्या में जैनधर्म हैं। वहाँ के लिंगायतों के अत्याचारों के होते रहने पर भी जैनधर्म का अस्तित्व वहाँ है, यह आश्चर्य ही है। अनेक परिवर्तनशील समान परिस्थितियों में से गुजरते हुए और वेदों को बराबर ही धाम्य करते हुए सब प्राचीन भारतीय वेद-विरोधी धर्मों में से एक जैनधर्म ही इस देश में आज स्वतंत्र रूप में जीवित है; हालांकि उसका वह जीवन भी ठीक वैसा ही कहा जा सकता है कि जैसा भारतीय जर्मोसृष्ट और यहूदीधर्मों का जीवन इस संसार में आज है।

पर इन दोनों भारतीय धर्मों का इतिहास कुछ निराशा भी है। इन्होंने कभी कहीं अपना प्रचार नहीं किया और न आज भी वे करते हैं। धर्म-परिवर्तन द्वारा भी इन्होंने अपने

धनुषायी बढ़ावे का प्रयत्न कभी नहीं किया। इतिहास या ऐसा कोई उनका उदाहरण अपवाद रूप में भी प्रस्तुत नहीं कर रहा है। इन दोनों धर्मों को अपने जीवन का सतरा ही बराबर रहा और इस दशा में वे धर्म-प्रचार और प्रसार का सोच ही नहीं सकते थे। यहूदियों पर यूरोप में किए गए अपराचारों से कौन अज्ञान है जहां कि ये छोटी थोड़ी संख्या में बसे हुए हैं और उन सभी देशों के सदियों से निवासियों हूँते हुए भी अब वे सामान्यतया बेगाने ही माने जाते रहे हैं। यह धारणा भी ही बात है कि इनका विराधी आन्दोलन आज फिर से सिर उठा रहा है जैसा कि कुछ दिन पूर्व इंग्लैंड, अमरीका, आस्ट्रेलिया आदि देशों में घतघात लगे देखे गए मोटे मोटे विज्ञापनों से जाना जा सकता है।

जबोस्तु धर्मानुयायी पारसी तो भारतवर्ष में ही हैं। जो थोड़े से पारसी वाणिज्य के लिए विदेशों में जाकर बस गए हैं, वे अपने को पारसी ही कहते-मानते हैं। ईरान के निवासी वे कभी थे, यह बिल्कुल इतिहास की ही घटना है। यहूदियों की भाँति इन्होंने ईरान को फिर से आता देन बनाने की इच्छा ही नहीं की और न करने हैं।

इन दोनों ही धर्मों के विषय में मार्क की बात तो यह है कि ये अपने धर्म में अपने अधिक उग्र रहे और हैं कि जैसे विरल ही कभी और कोई हैं। वे धर्म के बाह-विवाद में भी कभी नहीं उलझते और न अपने धर्म के बाहर विवाद ही करने-रंगते हैं। यदि भय-घटक कर कोई धर्म के बाहर विवाद कर लेता है तो उसे वे पक्ष ही समझते और वह भी में अपने मूलधर्म के बड़े दिन पर तो सम्मिलित हो कर उसके प्रति अपनी श्रद्धा का परिचय देना ही है। कल्याणों का तो धर्म के बाहर विवाद करना उन्हें कभी भी महत्त नहीं हुआ न होता है। संभव है पराक्रम्य हुए ये दोनों ही धर्म यदि जीवित हैं तो यह कोई भी आश्चर्य नहीं है।

पञ्चान्त में जैनों और बौद्धों, दोनों का ही इतिहास बिलकुल ही दूसरा रहा है। न केवल धर्मपरस धर्म-परिवर्तन कर इन्होंने अपनी संस्था में वृद्धि कभी भी की है; अपितु दोनों ने समान प्रतिस्पर्धी वैदिक-धर्म की अनुयायी संस्था में भी इसी प्रकार कभी-बेसी की है। वैदिक ब्राह्मणों ने इन धर्मों को स्वीकार कर न केवल इनकी जनसंख्या ही बढ़ाई है, अपितु इनके दार्शनिक एवं विभिन्न साहित्य की शाखाओं की साम्प्रदायिक वृद्धि भी की है और अपने स्वोक्त नवीन धर्म का नाम साहित्याकाश में सदा सर्वदा के लिए अमर भी कर दिया है। 'वैदिकों' से बाँटों में जीने भी है तो कभी-काल भी। परंतु फिर भी वादा की पुनोत्थिया ये देते और देने ही रहे हैं। विभिन्न धर्माध्यायियों की कथाओं से इनके गृहस्थों ने विवाह किए हैं और उन्हें अपनी कथाएं देने भी ये रहे हैं। विच्छिन्नता की नीति का मूल कर भी कभी इन्होंने पालन नहीं किया। जब कल्याण जैसे पञ्चत पणियों को जैन बनाने में सफल हुई

वे ही धर्मेन कन्वाएँ अपने जैन पतियों की धर्मेन बनाने से भी सफल हुई है। अन्तर रहा है तो इतना ही कि जैन कन्वाओं ने अपने धर्म में पारवर्तित पतियों द्वारा विरोधी धर्मों पर कभी कोई अत्याचार नहीं कराया जब कि धर्मेन कन्वाओं के जैन से धर्मेन बने अपने पतियों द्वारा जैनों पर किए गए अत्याचारों से इतिहास के पृष्ठ स्पष्ट ही कर्त्तकित हैं। नेटुमारु पांडय द्वारा ८००० जैनों के शिरशेद-दिवस का उत्सव दक्षिण-मदुरा में हिन्दुओं द्वारा आज भी मनाया जाता है<sup>१</sup>, यह एक उदाहरण ही देना पर्याप्त है। ऐसे अत्याचार बौद्धों पर भी हुए हैं। परन्तु जहाँ बौद्धधर्म इस देश से सर्वथा ही बहिष्कृत हो गया, वहाँ जैनधर्म, चाहे उसके अनुयायियों की संख्या और प्रभाव आज नगण्य ही हो, जीवित है। इसका कारण यह भी कदाचित् है कि जैनधर्म की जड़ इस देश में वैदिक-धर्मों के आगमन से बहुत ही पूर्व की जड़ी हुई जब कि बौद्धधर्म तो ई० पूर्वं छठी-पाँचवीं सदी में ही प्रस्तुत हुआ और धर्मोक्त का आश्रय पा कर वह विदेशों में भी फैलने लग गया था। अन्तर में जैनधर्म ने धर्म और अधर्म देश का विचार रखने हुए धर्मादेश देश में फैलाने के इच्छा ही नहीं की और यहाँ ही जीवित रहने को बदलती परिस्थितियों के अनुसार अपने धर्म के मूल सिद्धान्त को अङ्गुण रखते हुए, अपने को भरसक बनाया।

वैदिक-धर्मों ने अन्ततः जैनों को मध्य में अंग बंग कलिंगों की ओर भगा ही दिया।

पाश्चात्य भारतीय पुरातत्त्वज्ञों और इतिहासज्ञों का कहना है कि वैदिक धर्मों का भारतवर्ष में आगमन संभवतः ई० पूर्वं २५०० के लगभग ईरान से हुआ था मध्य एशिया से परन्तु भारतीयों को ये दोनों ही मत मान्य नहीं हैं। खेद की बात तो यह है कि भारतीय पंडित अपने में भी इन दोनों ही विषयों में एकमत नहीं हैं। वैदिक-धर्म भारत में कब और कहाँ से आए थे, यह अभी विवादास्पद विषय ही बना हुआ है। पर एक बात मोहन जो-दशे और हड़प्पा के उत्खननों से अभी प्रकर प्रमाणित हो गई है, वह यह है कि धर्मों के आगमनपूर्वक यहाँ के मित्रापी, जो भी वे हों, नागरिक सम्पत्ता और संस्कृति में धर्मों ने उन्नत थे। उन धार्मिकधर्मों का धर्म क्या था, यह यद्यपि अभी तक निश्चित रूप से कुछ भी नहीं कहा जा सकता है, 'कर' भी वहाँ से मिली त्रिणों के से कायोस्त-मुद्रा की छान-च नवी मनुष्याकृति दिखानी कुछ मुद्राएँ (मोल्स) और शिव के आदर्श की ध्यानस्थ बैठी देव-पुरुष-पत्नी की एक मुद्रा जो कि बाद की जैन, बौद्ध और हिन्दू धर्मों के आगमन के

१ सिमर, 'मात्रफोर्ड हिस्ट्री ऑफ इंडिया,' १६५६ संस्करण, पृ० २२७।

मूर्तिशिल्प से मिलती है<sup>१</sup> उस काल में जैनधर्म के अस्तित्व का अवश्य ही निश्चित संकेत होती है।<sup>२</sup> जैन वाङ्मय मनीषी प्रज्ञाचक्षुः पं. सुखलाल जी ने भी एक स्थल पर कहा है कि 'भारत में समबत वैदिक सम्प्रदाय के प्रवेश होने के पहले से ही किसी न किसी रूप में और किसी न किसी प्रदेश में उसका विरोधी श्रमण सम्प्रदाय अवश्य ही मौजूद था और इस श्रमण सम्प्रदाय की शाखाएं और प्रतिशाखाएं अनेक थीं।'<sup>३</sup> इसका समयन प्रसिद्ध प्राकृतज्ञ डा० आदिनाथ नेमनाथ उपाध्ये ने भी स्व-संपादित 'प्रबचनसार' की अंगरेजी प्रस्तावना<sup>४</sup> में किया है, यद्यपि इस वेद-विरोधी सम्प्रदाय को वे 'मागध-धर्म' नाम देते हैं।

वैदिक धर्मों का इतिहास लिखनवाले डा० कीथ स्पष्ट ही कहते हैं कि ऋग्वेद में जिसकी 'कीकट' नाम से निंदा की गई है और यजुर्वेद में पुष्यमेध का वर्णन करते हुए जिन्हे 'वारण सम्प्रदायी (मिस्ट्रल)' कहा गया है, वे मागधी ही थे और उनकी इस निंदा का कारण था 'उनका ब्राह्मणधर्म पूर्णतया स्वीकार नहीं करना'।<sup>५</sup> मागधों की यह निंदा ब्राह्मणों में अभी तक भी किसी न किसी प्राग में पाई जाती है। पुराण-वृत्तिकाल में तो तीर्थयात्रा के सिवा आर्यों का मगध-प्रवेश ही निषिद्ध था।<sup>६</sup> और अधिक समय तक वहाँ रहनेवाले आर्यों के लिए प्रायश्चित्त का भी विधान कर दिया गया था। दोनों वंश पूर्व के जैन यात्रियों ने वहाँ के लोगों में प्रचलित लोकोक्ति उन जगहों में कही है—

कामी वामी काग मुऊई मुगति लहई ।

मगध मुद्रो नर खः हुई ॥

१ मार्गन, 'मोहोन्-जो दागे एंड दी इंडस वैली सिविलाइजेशन' भाग १, फलक १२ चित्र

१३, १४, १६, १७, १८, १९, २२, और ५२।

२ डा० शाह, उमाकान्त, 'स्टडीज इन जैन आर्ट', संस्कृति संशोधक मंडल, वाराणसी, पृ० ३, डा० मुकुजी राधामुकुंद, हिन्दु सिविलाइजेशन भाग १, पृ० ३१।

३ पं० सुखलालजी, निर्वन्ध-सम्प्रदाय, पृ० १।

४ डा० उपाध्ये, आदिनाथ नेमनाथ, 'प्रबचनसार', परमश्रुत प्रभावक मंडल, १९३५ संस्क पृ० १२-३

५ कैम्ब्रिज हिस्ट्री ऑफ इण्डिया भाग १

६ अंगवक्त्रकलियेपु, सोराष्ट्रमगधेषु च।

तीर्थयात्रां विना गच्छन् पुनः संस्कारमर्हति ॥ स्मृति ॥

अर्थात् काशी में मरा हुआ कोषा भी मुक्त हो जाता है, परन्तु मगध में मरा हुआ मनुष्य तो गधे की योनि ही भगने जन्म में पाता है।<sup>१</sup> इसलिए यह तनिक भी आश्चर्य की बात नहीं है कि वहाँ श्रमणधर्मियों का प्रबल प्रभुत्व रहा होगा। चूँकि बौद्धधर्म की स्थापना बुद्ध से होना ही इतिहास-प्रमाणित है, यह निःसंकोच कहा जा सकता है कि मध्य देश जिसका कि ई० पूर्वं छठी शती में मगध केन्द्र था, का प्राचीनधर्म जैन ही होना चाहिए और इन जैनों ने अधिकधर्मों आधों का, जैसे वे पूर्व की ओर बढ़ते गए, सर्वत्र उट कर सामना किया था। इस जैनधर्म की परम्परा भगवान् महावीर से ठाईसी वर्ष पूर्व होनेवाले पार्श्वनाथ, जो कि काशी नरेश अश्वसेन के पुत्र थे, तक तो इतिहास प्रमाणित भी हो चुका है।

धर्म की शक्ति उसके अनुयायियों पर और विशेषतः उसके क्षत्रिय अनुयायियों पर निर्भर करती है; क्योंकि पर-राष्ट्र आक्रामकों से देश की रक्षा उस काल में ये क्षत्रिय ही करते थे। और क्षत्रियों में जैनधर्म की परम्परा भी प्राचीन थी जैसा कि जैन तीर्थंकरों के क्षत्रियकुलोत्पन्न होने की अनिवार्यता परम्परा से जाना जाता है। महावीर भगवान् के अनुयायियों में उस समय का महान् साम्राज्यवादी प्रबल प्रतापी राजा श्रेणिक बिम्बसार प्रमुख था। उसके बाद उसका पुत्र और उसकाधिकारी कुण्ठक-अजातशत्रु एवम् उसका पुत्र उदयन भी परम जैन ही थे। इसके बाद मगध का साम्राज्य नन्दों और मौर्यों को गया और ये भी, श्रेणिक-कुण्ठक जैसे जैन नहीं तो भी, जैनधर्म ही थे। नन्दों का जैन होना तो सनका कलिंग-जिन की प्रतिमा, कलिंग-विजय में उठा कर पाटलिपुत्र में लाना ही प्रमाणित करता है कि जिस महामेखबहुत महाराजा खारवेन बाद में पुष्यमित्र शुंग पर अविद्या कर लौटा ले गया था। चन्द्रगुप्त मौर्य राज्य त्यागने पर जैनसाधु हो गया था;<sup>२</sup> यह भी ही बताता है कि श्रेणिक के समय की जैन-परम्परा तब तक तो सजग ही चली आ रही थी। पण्डित बौद्ध होने पर भी सर्वधर्म-सहिष्णु था जैसा कि छहके शिला-धर्मलेखों से प्रमाणित होता है। महावीर-कालीन दूसरा प्रतापी जैन राजा चेटक था जो सोलह जनपदों, नौ लिच्छवियों और नौ मल्लिकों का सरदार था और जिसकी सान कन्याओं में से छह जहाँ गयाही थी; वे भी राजा जैन ही थे। महावीर की माता त्रिशला तो इस चेटक राजा की बहन ही थी। इस प्रकार दक्षिण में अजयती और सुदूर पश्चिम में सिंधु-सीबीर तक महावीर का प्रभाव फैला हुआ था जहाँ कि क्रमशः चंडप्रद्योत और उदयन राजा राज करते थे। जैनसूत्रों में यह भी कहा गया है कि भगवान् महावीर से प्रबोध पा कर न केवल अनेक क्षत्रिय कुमारों ही ने तब जैनदीक्षा

१ पं० वेबरदास दोशी 'भगवान् महावीरना धर्मकथाओं, पृ० १८४।

२ नाम साम्ब से ही ऐसा कहा जाता है, उपलब्ध प्रमाण पर र कितनी ही बातों में बिगोची है।

ले ली थी, परन्तु उनमें घाट मुकुटधारी राजा भी थे।<sup>१</sup> यथा गजा तथा प्रजा की उचितके अनुसार जिसके अनुयायी अनेक मुकुटधारी राजा हों, उनकी प्रजा भी उसकी अनुयायी हो और वहाँ पर वैदिक-धर्मियों की कोई दाल नहीं गली हो तो आश्चर्य ही क्या ?

परन्तु एक और तो इस राज्याश्रय-परम्परा को आहारणधर्मी पुष्यमित्र शुंग के प्रतिम मौर्य सम्राट वृहद्रथ को मार मगध-साम्राज्य का अधहरण कर समाप्त कर दिया और दूसरी ओर धर्मनायकत्व भी आपसी मतभेद के कारण शिथिलतर होता गया। जब हिन्दू-ब्राह्मण धर्म की यज्ञ-यागों द्वारा स्थापना करने के 'लए पुष्यमित्र ने जैनों और बौद्धों, दोनों पर और विशेषतया उनके भिक्षुओं और विहारों पर अत्याचार कर उन्हें निर्बल करना अपना धर्म ही बना लिया तो मगध से जो और बौद्धों के पैर शिथिल नायकत्व के कारण ऐसे उखड़ कि फिर वे वहाँ जन्म ही नहीं पाए; क्योंकि राज्याश्रय उन्हें वहाँ फिर मिला ही नहीं। पुष्यमित्र के समकालीन ही कलिंग में महामेघवाहन महाराजा खारवेल हुआ था जो कि जैनों का महान् आश्रयदाता भी था। परन्तु उसका पताप भी कलिंग में उसका बाँद ही कदाचित् नष्ट हो गया था। इस प्रकार इतिहासातीत काज से चला आता जैन प्रभाव मगध की भूमि से सदा के लिए तिरोहित हो गया, क्योंकि निम्नलिखित राज्याश्रय भी उसे वहाँ फिर कभी प्राप्त नहीं हुआ। सारे भारतवर्ष में जब से वैदिक धर्मों व वैदिकधर्म का साम्राज्य जन्म ही गया। जैनसंघ का विघटन और विकेन्द्रीकरण भी होने लगा था।

जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है। राज्याश्रय के साथ ही धर्मनायकत्व भी जैनों का मगध में टूटता और शिथिल होता जा रहा था। बसन्त और नयनत्व को ले कर धर्म-नायकत्व जड़-केवली के मोक्षगमन पश्चात् दो पृथग्धाराओं में विभाजित हो ही गया। हो सकता है कि इसको वर्तमान रूप भद्रबाहु धृतकेवली के पश्चात् ही किसी समय मिला हो; क्योंकि उन तक तो दोनों ही सम्प्रदायों के अनुगार द्वादशांग और चौदह पूर्व का ज्ञान अविच्छिन्न रूप से चला ही आया था। श्वेताम्बर परम्परा के अनुगार काल-प्रभास से इस ज्ञान के विस्मरण हो जाने का ज्योंही भय हुआ त्यों ही भद्रबाहु धृतकेवली की जीवितावस्था में ही परन्तु उनके बारहवर्षीय योगसाधना के लिए नेपाल चले जाने पर, उनके उत्तराधिकारी स्थूलभद्र की प्रधानता में आगमधृत को व्यवस्थित करने के लिए वि० १६० के लगभग पाटलिपुत्र में भगवान् एकाग्र हुआ और जब चौदहवें पूर्वों का ज्ञान व्यवस्थित नहीं किया जा सका तो उसकी वाचना देने के लिए स्थूलभद्र सहित ५०० अन्य साधुओं को उनके पास नेपाल में भेजा गया, जहाँ केवल स्थूलभद्र ही १० पूर्वाका अर्घ्य सहित और शेष चार पूर्वों का मूलतः ज्ञान इस प्रतिज्ञा पर प्राप्त कर सके कि वे उन चार पूर्वों को किसी को नहीं पढ़ावेगे;



क्योंकि इसका दुर्लभयोग जब कुलीन भी किए बिना नहीं रह सका तो दूसरों की बात ही क्या ? इस प्रतिज्ञा पर स्थूलभद्र ने उन चार पूर्वों का जो ज्ञानप्राप्त किया वह उनके स्वर्गस्थ होने पर उनके साथ ही इसलिए समाप्त हो गया । कालप्रभाव और मृतिनाश आदि कारणों से श्रुत की सुरक्षित रखने के लिए वीरात् ८२७ और ८४० को अवधि में दूसरी वाचना मधुरा और वज्रभी में और तीसरी वीरात् ६८० या ६६६ में वज्रभी में की गई और इस अंतिम वाचना में पूछ पूछ कर देवविगणि समाश्रमण ने सारा श्रुत लिख लिया और लिखते समय पाठान्तर भी लिखने का उन्होंने बराबर ध्यान रखा और इसी लिए दिगम्बर सम्प्रदायवाले इसे देववि-समाश्रमण कृत श्रुत कहते हैं और ग्रामम नहीं, जैसा कि श्वेताम्बर मानते हैं ।

परन्तु दिगम्बर परंपरा में इस प्रकार के किसी भी प्रयास का कोई उल्लेख नहीं है । यह एक आश्चर्य की ही बात लगती है । विशेष कर इसलिए कि वीरात् ७ वीं सदी याने ६१४ के लगभग ( वि० सं० १४४ ) एक आचारांगवारी आचार्य धरसेनु ने इस चिन्ता से कि उनके पश्चात् श्रुतज्ञान का लोप हो जाएगा आंध्र देश की महिमानगरी के मुनिसम्मेलन को पत्र लिखा और तदनुसार पुष्पदंत और भूतबलि दो मुनि उनके पास भेज दिए गए जिनकी बुद्धि की परीक्षा कर उन धरसेनाचार्य ने बारहवें अंग दृष्टिवाद के अन्तर्गत पूर्वों के तथा पाचवें अंग व्याख्या-प्रजप्ति के कुछ अंशों को उन्हें पढ़ाया और इनमें से पुष्पदंत ने बीस प्रकरण गभित सप्रकरण के सूत्र बना कर अपने शिष्य जिनपालित को भूतबलि के पास भेज दिया और उन्होंने तब द्रव्यप्रमाणानुगम आदि लेकर पट्खंडागम को पूर्ण किया ।<sup>१</sup> ( पट्खंडागम, प्रथम भाग पृ० ६७-७१ ) यहाँ यह द्रष्टव्य है कि जैन संघ का दिगम्बर-श्वेताम्बर में स्पष्ट विघटन दिगम्बर मतानुसार वि० सं० १३६ और श्वेतांबर मतानुसार वि० सं० १३६ में माना जाता है । अतः पट्खंडागम का बारहवें अंग दृष्टिवादान्तर्गत पूर्वों और व्याख्याप्रजप्ति पंचमांग के कुछ अंशों से उद्धरण इस स्पष्ट विघटन के ८ या ९ वर्ष बाद ही किया गया, परन्तु इसके पूर्व श्रुतज्ञान के सुरक्षण या उद्धरण का कोई भी प्रयत्न क्यों नहीं किया गया और उसे विस्मरण व विस्मृति क्यों हो जाने दिया गया, विचित्र सा लगता है और इसे अचूक पहली ही कहा जा सकता है । अस्तु ।

श्वेताम्बरों की मान्यतानुसार भगवान् महावीर के तृतीय पट्टधर प्रभवस्वामी को अपने ही शिष्यों में योग्य उत्तराधिकारी दिलवाई नहीं दिया और तब उनका ध्यान इस खोज में वैदिक ब्राह्मणों की ओर गया जहाँ उनकी दृष्टि राजाह के वेदवादी और यज्ञपात्र में लीन

ब्राह्मण स्वयंभूव पक्ष या कर भटक गई। तब उन्होंने अपने शिष्यों द्वारा सार तत्व के विषय में उसके मन में संशय उत्पन्न करा कर उसे धन्त में अपना शिष्य बना ही लिया और समय आने पर युगप्रधानत्व उसके हाथ में छोड़ ध्याप दिवगत हो गए।<sup>१</sup> इन्हीं स्वयम्भूव-स्थामी ने जैन साधू-वादिष्यों के आचार-गोचर विषयक 'दशवैकालिकसूत्र' बनाया था जिसकी श्वेताम्बरों में पर्व तक धन मूल जैसी ही मान्यता है। दशवैकालिक सूत्र दिगम्बर जैनो के उन प्रसिद्धा १४ सूत्रों में से हैं कि जिन्हें वह सम्प्रदाय प्रसंगिकों के समान ही सम्पूर्णतया विस्मृत चला गया मानता है।<sup>२</sup> ये चौदह प्रसिद्धा ज्ञान्य भी गौतम सगंध की ही रचना है अथवा अन्य किसी धाचार्य की, इसका कार्य भी उल्लेख नहीं है। श्रितित्वाधिक द्वेतेरे के साथ दशवैकालिकसूत्र की अनेक गाथाएँ दिगम्बर ग्रन्थों में अवश्य ही प्राप्त भी खोज निकाली जा सकती हैं।<sup>३</sup> इस विच्छिन्न हो गए दशवैकालिक पर भगवती चाराधना की विजयोदया-टीका रचयिता अपराजित सूरिने टीका रची है ऐसा उन्होंने उसी टीका में स्पष्ट लिखा है।<sup>३</sup> जैनसंघ का दिगम्बर-श्वेताम्बर दो सम्प्रदायों में स्पष्ट रूप से विघटन यद्यपि वि० सं० १३६ या १३६ के लगभग जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, हुआ, फिर भी श्वेताम्बर सम्प्रदाय में धाचार्यों के पृथक् कुल नो बीरान् १७० से बढ़ने लगे लग गए थे। श्वेताम्बर स्थविराश्रितियों से यह विघटन हम जनों श्रुतकवेली भद्रबाहु के शिष्यों से प्रारम्भ होता पाते हैं, वहा दिगम्बरों में, संलग्नसंघकी इन्द्रजाली के श्रुतावतार के अनुसार, ऐसा ही विघटन हम बीरान् ५६५ में हुआ देखते हैं जब कि धाचार्य अर्हदक्षि ने पूर्वदेश के पुंड्रवर्धनपुर में पंचत्रयिय युग-प्रतिरुपण के लिए एकत्रित हुए यति-सम्मेलन में पञ्चरात्र का समग्र देव कर नमि, बीर, धनराजित, देव, पंचस्तूप, धन बद्र, गुणधर, गुण, मिह, आदि आदि भिन्न भिन्न सब इसलिये स्थापित कर दिए थे कि एकत्व

१ पट्टेज गोवानदास, 'ममीसोऽनो उादेश' 'उरोद्धात पृ० ४-५, देखो हरिपद्मसूरि, 'दशवैकालिकवति' और हेमचन्द्र का परिशिष्टपर्व' भी।

२ डा० डीगानाल तिन, पट्टवडागम' भाग १ पृ० ६६।

३ यही पृ० ६६ जहां बटकर के 'मुनाचार' से उद्धृत १०१२-१३ गाथाएँ दशवैकालिक ग्रन्था ४ गाथा ७-८ में तुलना की गई।<sup>३</sup> 'भगवती चाराधना' की 'विजयोदया' टीकाकार भी मियता है। "दशवैकालिक टीकाया श्रीविजयोदयाया प्रयोजिता ब्रह्ममावि दोषा इति नेह प्रत्यूते' अर्थात् श्रीदशवैकालिक की विजयोदया टीका में उद्गमावि दोषो का विस्तार के साथ बर्णन किया गया है उर्मा से महा पर उल्लेख विस्तृत कथन नहीं किया जाता'-उगमउपाध्यादि' गाथा १०७ अनेकान्त, वर्ष २ क्रिस्त १ पृ० ४५ सम्पादकीय लेख लुप्राय जैन साहित्य।

और अपनत्व की भावना से खूब धर्म-वात्सल्य और धर्म-प्रभावना बढ़े।<sup>४</sup> श्वेताम्बरों में भी धागे जा कर साधुओं का ८४ गच्छों में स्पष्टरूप से विघटन बीरात् १४६४- वि० सं० १६४ में उद्योतनसूरि द्वारा इसी अर्थ से हुआ कहा जाता है।<sup>५</sup> परन्तु गोदाख गण और उसकी शाखाएं-शास्त्रलिपिका-कोटिवर्धिका, पुंजवर्धनिका और दासखर्बटिका तो मृतकेवली भद्रबाहु के शिष्य से ही निकल गई थी।<sup>६</sup> फिर सम्प्रति प्रतिबोधक आर्य मुहूर्तिन के बारह शिष्यों से भी कितने ही गण, कुल और शाखाएं निकलीं और ऐसा उन्मूलन भी मिलता है कि इन कुलों, गणों और शाखाओं से उनके समय में और उनके बाद भी जैनधर्म का खूब ही प्रचार हुआ था।<sup>७</sup>

फिर सुस्थितसूरि से कोटिक गण का प्रारम्भ हुआ और इनसे छठे गुणप्रधान श्री चन्द्रसूरि के इसी गण की वंश शाखा और चन्द्र कुल निकले। इनके पट्टधर समंत-भद्रसूरि से बनकासी गच्छ निकला।<sup>८</sup> इस प्रकार यह विघटन-परम्परा तब से बराबर ही चलती रही है। परन्तु इस विघटन को हम विकेंद्रीकरण कहे तो ठीक होगा; क्योंकि इसका लक्ष्य अपनी स्वतंत्र सत्ता-स्थापन करना जगत् बढ़ाना प्रमुखतया नहीं था; अपितु संघ की समृद्धि के लिए शक्ति का अधिक से अधिक विकेंद्रीकरण और प्रयोग था। इस लक्ष्य के यह विकेंद्रीकरण सकल भी हुआ जैसा कि प्रभावकचरित्र आदि में लिखित आचार्यों की जीवनियों से स्पष्ट हो प्रकट होता है। हमारी बात यह भी है कि इस काल में बहुत ही कम आचार्यों ने अपनी क्षमता को विरजोवी करने का पुस्तक या प्रतिमा-प्रशस्तिपत्रों का साथ उठाया है; हालांकि इस उद्देश्य से यह हानि भी हुई कि जैन इतिहास लिखने की कठिनाईयाँ बढ़ गईं। यदि ऐसा किया गया होता तो उमा-वाति, सिद्धमेन दिवाकर, मानतुंग कुन्दकुन्द, समन्तभद्र, गर्दीभल्लोचनेन्द्रक कानकाचार्य, आदि आदि के समय, स्थान, वंश और गुणपरम्परा का कोई विवाद ही नहीं है जैसा कि आज है और जिसमें हमारे शायी विद्वानों का प्रमुख समय व्यय होते हुए भी विवाद का अन्त आता ही नहीं है। उस समय के आचार्य प्रायः स्व-नामरूपाति से ऊपर उठे हुए और महान् थे। उन्हें जगवान् महावीर के

४ डा० हीरालाल जैन, 'पट्टधरगण' भाग १, प्रस्तावना, पृ० १४।

५ विजयबाह्यसूरि (आत्मारामजी), जैन तत्त्वादर्थ, जन्म जतावदी संस्करण पृ० २०१, बलि रामनाथ जो 'महाजैनवत्सल मुक्तदावली' पृ० १६०।

६ कल्पसूत्र; स्वाध्यायवली।

७ डा० योकीबी, 'सेक्रेट बुक ऑफ बी ईस्ट' पुस्त. २२ पृ० १६० टि० १।

८ उद्योतनसूरि (आत्मारामजी), जैन तत्त्वादर्थ पृ० ४६१-और ४६९।

सिद्धान्त में पूर्ण बढ़ा भी एवम् जनहितार्थ उसका अधिकतम प्रचार करना ही उन्हें प्रिय था । अपने नाम की छाप लगा कर अपनी प्रसिद्धि की कोई भी प्रत्यक्ष चयन परोक्ष अभिलाषा उनको नहीं थी ।

विच्छिन्न भावना का प्रवेश कैसे और कब हुआ ?

विकेन्द्रीकरण में जहाँ साम हुआ वहाँ कुछ हानि भी । हानि हुई है सामयिक आवश्यकता के विचार से लिए हुए अपवाद पदों का उत्सर्गिकरण और इस प्रकार उत्तरोत्तर विचित्राचार-प्रवर्तन । चैत्यवास और वस्त्र-पात्र परिग्रहवाद जैसा कि श्वेताम्बर मूर्तिपूजक साधुओं में देखा जाता है, सब इसी का परिणाम है और हमने समय की चेतावनियों की भी भारी क्लेशा कराई है जैसा कि यागे के विवरण में स्पष्ट होगा । इसीने साधुओं में विच्छिन्नीकरण की भावना उत्पन्न की और उनको खूब ही बढ़ाया । हम विच्छिन्नीकरण की भावना का बीज हमें आर्यसंहानि की उस घटना में प्राप्त होता है जब कि उन्होंने अपने उत्तराधिकारी सम्प्रति-प्रतिबोधक आर्यसुहृत्स्तिन् के साथ राजपिंड-मेवन के कारण सहभोज-संभोग बंद कर दिया था ।<sup>१</sup> यद्यपि यह संभोग सुहृत्स्तिन् के बाद में भिच्छामि दुःकष्ट करने पर, जैसा कि तिगीधर्म्म में कहा गया है, फिर सन्तान कर दिया गया था । परन्तु इसका विधान श्वेताम्बर सम्प्रदाय में सदा सबदा के लिए तब से न केवल प्रचलित हो गया, अपितु धीरे धीरे उसके बारह प्रकार तक विकसित हो गए जिनका विस्तार में विवेचन तिगीधर्म्म के पाँचवें उद्देश के भाष्य में देखा जा सकता है । उस विधान के कारण भिन्न गण-गच्छ के साधु-साध्वियों के साथ घाटार-विहार प्रथम-प्रधान, वैधावच्य परिचर्या आदि तक स्व-गंगावच्छेदक की आज्ञा के बिना बंद हो गया और बंसा करनेवाला कंठश्रापित का जगती तक बना दिया गया । यह भावना धीरे धीरे विकृत रूप में धावकों में भी फैली और वे भी अपने ही मातृ गुरु के गच्छारिक्त साधु-साध्वियों की घाटार-वत्श्राद्ध दान देने तक में विचार करने लग गए । ग्रहमवावाद आदि नगरों में उपाध्यों में प्रत्येक साधु को ठहरने नहीं देने की प्रथा जो आज देखी जाती है, इसी संभोग-प्रसंग प्रथा का विकृत सदाहरण है ।

अपवाद के उत्सर्गिकरण के उदाहरण

इन शार्ङ्ग सुहृत्स्तिन् से अनेक युगप्रधान आयवज हुए जिनका समयापक और तो इतना सर्वम प्रधान था कि दुष्काल में भी अपवाद रूप से विद्यापिंड नहीं भोग कर अनशन ग्रहण

१ मूर्ति कल्याणविजयजी 'वीर निर्वाण संवत् धीरे जैन काल गणना' पृ० ८८ टि० ६७ ।

२ साध्वी युगप्रधान पट्टावली के अनुसार आर्य सुहृत्स्तिन् से नौवें आर्यवज है ।  
वी० ति० सं० पृ० १२६ ।

करनेवाले भी उनके शिष्यों में हुए, तो दूसरी ओर चैत्यवास के प्रचारक और प्रसारक भी कि जो द्रव्यपूजा का न केवल सीधा उपदेश ही देते थे; अपितु तत्सम्बन्धी अपनी सावध क्रियाओं का पोषण-समर्थन भी करते थे। स्वयम् वज्रस्वामी ही विद्यावत् थे बहुत दूरस्थ प्रदेश में जा कर धावकों के लिए देवपूजायें पृथक् लागू, ऐसा श्री हेमचन्द्र ने परिशिष्टपत्र में और प्रभाकरचरित्र ने प्रभावकचरित्र के 'वज्रस्वामी-प्रबंध' में स्पष्ट ही कहा है।<sup>१</sup> इन वज्रस्वामी का स्वर्गवास वीरान् ५८४=वि० स० ११४ में हुआ। मूर्तिपूजक सुविहित कहलानेवाले साधुओं की कतिपय सावध कही-मानोजनेवाली प्रवृत्तियाँ किसी न किसी बहाने आज तक भी किसी न किसी रूप में चल रही हैं, हालाँकि इसका विरोध करनेवाला एक गण्य भी तेरहवीं सदी में स्थापित हो गया था। वेद है कि वह इस प्रवृत्ति को रोकता तो दूर, स्वयम् को भी गिरिलाचार से सुरक्षित नहीं रखा सका।

इन्हीं वज्रस्वामी के शिष्य और उत्तराधिकारी श्री धार्यरक्षित ने साधुओं को 'मात्रक' के लिए एक अनिश्चित मात्र रखने की आज्ञा दी जो कि पट्टे नहीं रखा जाता था। इस आज्ञा के पीछे बहुत मर्म है कि, सामाजिक निन्दा का कारण भी रहा हो; क्योंकि तब तक जैन माधु साध्वी सामान्यरूप में नगरवासो हो चुके थे। इन्हीं धार्यरक्षित ने शास्त्रों को चार अनुयोगों में पृथक् किया और साध्वियों के समस्त ही साध्वियों की आलोचना-प्रायश्चित्त लेने की अनानुषंग प्रथा को स्वगत कर उनका साधुओं के समक्ष ही आलोचना-प्रायश्चित्त करने-लेने का विधान भी किया।<sup>२</sup> साधु-साध्वियों के समानाधिकार पर यह पहला या दूसरा प्रहार कहा जाना चाहिए, क्योंकि नव-दीक्षित साधु को संयमवृद्ध साध्वी के बंदन करने का विधान भी किमी आचार्यों द्वारा कर दिया गया था।<sup>३</sup> ऐसा भी कहा जाता है कि इनके समय तक साधु चोलपट्ट (कटिवस्त्र) धारि लपकल भी आवश्यकता के समय ही प्रयोग करते थे। परन्तु उनके पिता ने दीक्षा लेने पर वस्त्रों के इस अपवाद नियम को भी गढ़ कर उत्पन्न ही बना दिया कि 'नग्नो न स्वामहं पूर्वं वा कंदर्बं संपूर्वजाः' 'नर्णां में नग्न नहीं होऊँगा, चाहे तुम अपना तुम्हारे पूर्वज कोई भी मुझे बंदना मत करो।'<sup>४</sup>

१. मुनि कल्याणविजय, 'प्रभावकचरित्र (भाषांतर) प्रबंधपर्यालोचन, पृ० १६।

२. वही पृ० २०।

३. धर्मदासगीर्ण, 'उपदेशमाला' गाथा। इन्हें व० महावीर हस्तदीक्षित माता जाता है, परन्तु ग्रन्थ परीक्षक इन्हें छठी-सातवीं से प्राचीन नहीं मानते। इस दृष्टि के आक्षेप रक्षित का विधान पहला कहा जा सकता है।

४. मुनि कल्याणविजयजी, 'प्रभावकचरित्र (भाषांतर)', प्रबंधपर्यालोचन, पृ० २०।

आलकाबाय का भाद्रपद शुक्ल ४ का प्रवाद रूप संवत्सरी पर्व जिस प्रकार उत्सर्ग नियम<sup>१</sup> बल गवा लेते ही अनेक प्रवाद उत्सर्ग नियम अधिकारिक बनते गए हैं, यह इस प्रवृत्ति से स्पष्ट है।

विच्छिन्नीकरण भावना ने फिर नए विधि-विधानों के सम्प्रदायों को बढ़ाया विघटन और विकेन्द्रीकरण की परम्परा श्वेताम्बरों में इस प्रकार बढ़ती रहीं थी, परन्तु अब इसमें विच्छिन्नीकरण यानी स्व-सम्प्रदाय बनाने की भावना का प्रवेश होने लगा और राजाओं से मिले विषय इनके निमित्त कारण बन गए। पहले राजाओं ने जागीरें, धन, छत्र, चामर, बाहुन आदि दिए जिनका विपर्याय चैत्यवास में हुआ था। अब चैत्यवास का विशेष करने वाले ही राजाओं के विरुद्ध का उपयोग विधि-विधान में बढ़ा-घटा कर स्व-सम्प्रदाय बनाने और चलाने में करने लगे। वि० सं० १०७८ के लगभग में चन्द्रकुल के वर्धमाननूरि के शिष्य श्री जिनेश्वरसूरि को अणहिलपुर के राजा की ओर से चैत्यवासियों पर बाद में विजय प्राप्त करने के उद्देश्य में 'लघुतर' विवाद दिया गया था। फिर भी उन्होंने उसका उपयोग अपने जीवन में और अपने अन्तःकाल में निश्चित विधि-विधानवाला अपना कोई भी नया स्थापन में नहीं किया। पर उनके शिष्य अपने गुप्त को महत्त्व देकर और उन्होंने 'अंतरतरगच्छ' नाम से, उनसे कोई गवास वर्ण बाध ही, एक प्रपन्ना सम्प्रदाय स्थापित कर ही लिया और उसमें कई नए विचार और नए विधान भी सम्मिलित किए जिनमें एक 'कल्याणक' का विधान भी था जिसका कि मुख स्थानों स्थान ४११ और दशाष्टनस्कंध की आठवीं दशा में प्रवेश ही प्राप्त है। स्थानों, स्थान ४११ में ब० महावीर के पांच मासिक प्रसंगों में दूसरे स्थान पर गर्माहृत और प्रतिम केवल प्राप्त का प्रसंग गिनाया गया है और मोन छोड़ ही दिया है जब कि अन्य तीर्थंकरों के पांच मासिक प्रसंगों में प्रतिम प्रसंग मोक्ष गिनाया गया है। दशाष्टनस्कंध में कहा गया है कि भ० महावीर के पांच कल्याणक उत्तराफागुनी में हुए और भास्वान स्वाति नक्षत्र में मोक्ष को प्राप्त हुए। उक्त पांच कल्याणकों में द्वी गर्माहृत को दूसरा कल्याणक गिनाया है; परन्तु कल्याणकों की पांच की पांच की संख्या को कायम रखने के लिए मोक्ष को कल्याणक वहां भी नहीं कहा गया है और इतना ही कह दिया गया है कि भगवान् स्वाति नक्षत्र में मोक्ष गए।

'रुपाकोशप्रकरण' की प्रस्तावना में श्री जिनेश्वरसूरि पर लिखते हुए मुनि जिनविजयजी कहते हैं कि वे अपने उपदेश छ और अपने आचार से सात्त्विकीक जैन यति—समाज में, एक नई परिस्थिति का, विशिष्ट आन्दोलन उपस्थित कर गए। उनके इस आन्दोलित वातावरण के कारण, उनकी मृत्यु के पश्चात् स्थल समय में ही—प्रायः अग्रसत्ताश्री के अंतर्गत ही जैन

श्वेताम्बर धर्माचार में कितने ही साम्प्रदायिक और धार्मिक पक्ष-विपक्षों का प्रादुर्भाव हो गया। इन पक्षों में परस्पर अस्मिता और प्रतिस्पर्धा का जोर बढ़ने लगा और वे एक दूसरे के मन्त्रियों का व्यवस्थित खंडन-मंडन करने में प्रवृत्त होने लगे। बाद-विवाद का विषय केवल चैत्यवास और वसतिवास तक ही सीमित नहीं रहा, परन्तु मन्त्रियों की प्रतिष्ठा, उपासना, पूजा, आदि के विविध विधि-विधानों के बारे में तथा साधु-साध्वियों के आहार-विहार के बारे में, एवं गृहस्थों के भी कुछ क्रिया-कांडों के बारे में भिन्न भिन्न प्रकार के कितने ही बाद-विवादास्पद विषय उत्पन्न होने लगे और उनका मुख्य करके पृथक्-पृथक् मन्त्रानुयायियों का परस्पर संघर्ष होने लगा।<sup>१</sup> अंत में जाकर वे कहते हैं कि 'इसी संघर्ष के परिणाम से जिनवल्लभसूरि को अपना एक नया विधि-पक्ष या विधि-मार्ग नामक विशिष्ट नव स्थापन करना पड़ा जिसका विशेष पुष्टीकरण एवं ऋत संगठन इनके उत्तराधिकारी जिनदत्तसूरि ने किया। जिनवल्लभसूरि के विशाल उपानम वृन्द का नायकत्व प्राप्त करते ही जिनदत्तसूरि ने अपने पक्ष की विशिष्ट संघटन करना शुरु कर दिया। जिनेश्वरसूरि प्रमादिन कुछ मौलिक-मन्त्रों का आश्रय लेकर और कुछ जिनवल्लभसूरि के उपदिष्ट विचारों को पक्षवित कर, इन्होंने जिनवल्लभसूरि स्थापित 'विधिपक्ष' नामक संघ का बलवान और नियमबद्ध संगठन किया जिसकी परम्परा का प्रवाह, जिसे प्रायः अब ८०० वर्ष पूरे होते हैं, आज तक अक्षुण्ण रूप से चलता रहा है।'<sup>२</sup> यह विधिपक्ष ही 'खरतरगच्छ' कहलाने लगा जिसकी तपागच्छ पट्टावलियां जिनवल्लभसूरि द्वारा स्थापित कहती हैं और खरतरगच्छ पट्टावलियां जिनेश्वरसूरि स्थापित दोनों गच्छों के बीच कालान्तर में यह स्थापना-मतभेद भी घोर संघर्ष का विषय हो गया; क्योंकि पहला पक्ष इसे वि० सं० ११३६ में स्थापन हुआ कहता है और दूसरा पक्ष सं० १०८८ में ही। राजों द्वारा अर्पित ध्वज, छत्र वाहन जागीर आदि वैभवंशों के उपयोग करने वाले चैत्यवासियों का विरोध जहाँ विधिपक्ष को जन्म देता है, वहाँ वही विधिपक्ष राजा के दिए विरुद्ध से नए विधि-विधान का अपना सम्प्रदाय बनाने में उत्साह दिलाए यही आश्चर्य है। इसी परम्परा में आगे चल कर 'तपागच्छ' का भी उद्भव हुआ। आज जब कि विरुद्ध प्रदान करनेवाले कोई राजा नहीं रहे, जो उपाधिमोह की वृत्ति के लिए उपाधिव्यापी वर्ग 'सूरि सम्राट' आदि मनचाही उपाधियाँ अपने नाम के पीछे लगाने लगा है और इनकी कोई सीमा ही नहीं है। एक दूसरे से अधिकधिकलेखी उपाधि पूँछ लगाने लगवाने का वह इच्छुक है। जबसे इस नए विधान और विचार के

१ मुनि जिनविजयजी सम्पादित 'कथाकोश प्रकरण' मिनी जैन प्रथमाला, प्रस्तावना पृ० १६

२ मुनि जिनविजयजी वही, प्रस्तावना पृ० १८।

रोम ने श्वेताम्बर जैन संघ में जड़े जमाई हैं, उप-सम्प्रदाय तब से बनते ही गए हैं। फलतः सं० १२१३ में 'जावलिक', सं० १२४६ में 'बाधवोर्गसिक', सं० १२५० में 'ग्राममिक', सं० १२८५ में 'तपा' नाम से ऐसे सम्प्रदाय बन गए जिनकी क्रियाओं में, उपकरण स्वरूप में, भेद ही प्रधान महत्त्व का है। परन्तु इस परम्परा में विपाक्त फल तो विक्रमी सोलहवीं सदी में, जब कि सं० १५०६ में गृहस्थ लोकाशाह ने मूर्तिपूजा को भ्राम्य करनेवाले भ्राज क स्थानकवासी सम्प्रदाय को जन्म दिया, फूटा। यह सम्प्रदाय उन लोकाशाह द्वारा स्थापित लोकागच्छ और उसकी क्रियाओं व विधियों को भी भ्राज भ्राम्य करता है; क्योंकि लोकागच्छीय यति सभी नहीं तो अनेक मन्दिरों के मठाधीन बने हुए हैं और मूर्तिपूजा पापवत् और मानते हैं। दूसरा विपाक्त फल सं० १५६२ में 'कद्रुमत' नाम से फूटा था। फिर सं० १५७२ में 'बीजामत' और सं० १५७५ में 'पावचन्द या पावचन्द चच्छ' निकला। इन सब के आचार-विचार और विधि-विधान की चर्चा करना यहाँ आवश्यक है। सद्यः नया सम्प्रदाय 'त्रिमुक्ति' का है जिसकी स्थापना मुद्रमिद ग्रन्थिमान राजेन्द्र-कोश प्रणेत श्री विजयराजेन्द्रमूर्ति जी ने सं० १९२३ में यानशियलाचार व ग्राहम्बर की त्याग क्रियोद्धार करते समय की और मूर्तिपूजा को मे वाद-विवाद का एक नया बितड़ा खड़ा कर ही दिया।

पूर्व इसके कि इन अनेक सम्प्रदायों ने श्वेताम्बर संघ को कितना विखुद, तब ही नहीं अपितु उसके बाद भी, किया, उसके एक से उदाहरण प्रस्तुत किए जाएँ, जनाचार्यों की एक ग्रन्थ प्रवृत्ति की ओर भी ध्यान खींचना आवश्यक है। ऊपर सं० १२८५ में तपागच्छ की स्थापना होने का कहा जा चुका है। जिन जगच्चन्द्रमूर्ति को उनकी बारह वर्षीय और तपस्या से प्रभावित हो कर उन्हें 'तपा' का विरुद्ध राजा की ओर से दिया था और इसी कारण उनका प्राचीन 'बडगच्छ' 'तपागच्छ' कहा जाने लगा था, जब क्रियोद्धार भी किया तो उनके ही शिष्य-किसी के मत से उनके ही गुह्याई-श्री विजयचन्द्रमूर्ति ने सं० १३०२ में एक घोषणा द्वारा चलते हुए जियिलाचार का पोषण कर अपनी सत्ता अचल बनाने का प्रयत्न भी किया था। वह घोषणा इस प्रकार थी, १. गीतार्थ वस्त्रों की गठडिया रख सकते हैं, २. वे सदा सर्वदा गो-दूध खा सकते हैं, ३. वे कपड़े धो सकते हैं, ४. वे फल तथा शाक ले सकते हैं, ५. वे माध्वी द्वारा लाया हुआ ग्राह्य खा सकते हैं, और ६. वे धावकों को सुख करने-अपने पक्ष में करने के लिए उनके साथ बैठ कर प्रतिक्रमण कर सकते हैं।<sup>२</sup>

१ प० वेचरदास, 'जैन साहित्यमां विकास' तथा श्री धर्मसागरमणि की शोधित पट्टावली से।

२ वही।



तब यह घोषणा क्रियाशील साधुओं को और समझदार श्रावकों को कदाचित् अनुचित भी देख पड़ी हो, परन्तु आज तो प्रायः सभी मूर्तिपूजक साधु इनका अनुसरण करते हुए ही देखे जाते हैं। स्थानकवासी और तेरापंथी साधुओं की जीवनचर्या मैंने उतनी निकट से नहीं देखी है, इसलिए मैंने यहां मूर्तिपूजक साधुओं की चर्या को ही कहा है; क्योंकि वह मैंने देखी है। विचारों और विधानों के भेद के कारण तब से साधुओं में इतनी शाखाएं और प्रतिशाखाएं फूटती रही हैं कि उन सबका जिक्र करना असम्भव एवं निरर्थक दोनों ही हैं। कुछ काल-कवलित हो गई तो कुछ खूब ही फल-फूल रही हैं। उदाहरणार्थ स्थानकवासियों में भी एक समय २६ टोले हो गए थे और उसी के एक टोले में से सं० १८१८ में निकले श्री भीमगजी की नई विचार-धारा ने उस तेरापंथ-उपसम्प्रदाय को जन्म दिया कि जिसका नेतृत्व आज जैन साधुओं में अनुपम प्रचारक श्री तुलसीगणु कर रहे हैं। यह भी द्रष्टव्य है कि जैनमुनि से वैश्व में चौबीसों घंटे मुंह पर मुहपत्ती बंधी रखने की प्रथा का प्रचलन भी यद्यत्कालीन सदा प्रारम्भ में किसी ऐसे लोकान्धो या स्थानकवासी मुनि ने किया कि जिसको अपने सम्प्रदाय के मुनियों की पहावान सुलभ और सहज करना आवश्यक प्रतीत हुआ; क्योंकि बायुकायक जीवों की मुंह को भाक से ही हिंसा होती हो और चलने फिरने आदि प्रवृत्तियों से नहीं, यल बात किसी को समझ में तो नहीं आ सकती है। जिन आचार्यों श्री भीमलजी को यह महावीर की भूल पकड़ में आ गई, उन्हें चौबीसघंटा मुंह पर मुहपत्ती बंधी रखने में भी झूल हो सकती है इसका क्यों सदेह तक नहीं हुआ ?

### सम्प्रदाय के पश्चात् राज्याश्रय चौतुक्तियों का होना

धर्म को राज्याश्रय का बल ही प्रचार करता है। 'यथा राजा तथा प्रजा' की नीति धर्म के विषय में भी उतनी ही सत्य है जितनी कि अन्यत्र। अंध, बंध, मगध और कलिंग में से पैंग उलझने पर जैनो और बौद्धों, दोनों ने ही उज्जयिनी और मथुरा में केन्द्र बना कर पैर जमाने का पूरा पूरा प्रयत्न किया था; बौद्धों को कनिष्क राज्याश्रय प्राप्त भी हो गया था; परन्तु जैनो को मथुरा में ऐसा कोई राज्याश्रय प्राप्त हुआ हो, इसका उल्लेख नहीं मिलता है। फिर भी वहाँ का ककालीटीले के जैन अवसंश्लेष ही प्रमाणित करते हैं कि मथुरा भी जैनो का केन्द्र कुछ सदियों तक अवश्य ही रहा था और तभी तो वीरात् ८९७ और ८४० में वहाँ दूसरी स्कांदिली वाचना हुई या उसका होना सम्भव हुआ। परन्तु इसी समय बल्लभी में भी नागार्जुनाचार्य की अध्यक्षता में वाचना का होता यह प्रमाणित करता है कि बल्लभी भी मथुरा जितना ही महत्त्व का जैनो का केन्द्र हो गई थी और तीसरी एवम् धर्मित देवविगणु की अध्यक्षता में वाचना का वहाँ ही होना इस बात को और पुष्ट करता है।

इस समय के राज्याश्रय की इतिहास निश्चित कुछ भी नहीं कहा जा सकता है; पर वह प्राप्त आवश्यक ही होगा। चावड़ा वंश के बनराज के समय से सोलहियों के अन्त तक जनों की राज्याश्रय वहाँ बराबर मिलता ही रहा, यह इतिहास-विदित है। हेमचन्द्राचार्य और राजा कुमारपाल के समय यह उच्चतम शिखर पर पहुँचा हुआ था, और इस अवधि में श्वेद जनों ने वहाँ धर्म की जो जड़ें जमाईं वही अब तक भी वृक्ष रूप में लहलहा रही हैं। मगध से उलड़ कर वल्लबी और पाटणु में जमने तक जैनाचार्यों ने मंत्र-तंत्र का प्रयोग कर जैन जातियाँ अवश्य ही बनाई और कुल राजों का आश्रय भी पाया था एवं इस प्रकार धर्म की पुनरुज्जीवन भी समय समय पर दिया, परन्तु बीरान् २०० से विक्रमात् १००० तक की लंबी अवधि ऐसी रही कि जिसमें से उमास्वाति, सिद्धमेन दिवाकर, हरिभद्रमूर्ति, समन्तभद्र, आदि आचार्यों के कर्तृत्व को निकाल दिया जाए तो अभिमान करने का कुछ भी बच नहीं रहता है। इस काल में जिनसेन दिवाकर, समन्तभद्र आदि ने जैन म्थाव को यदि सुव्यवस्थित नहीं किया होता तो जैनधर्म का भविष्य क्या रहा होता, धाज कहना कठिन है। इसी अवधि में जिनमद्रगणि क्षमाभरण, संभदाशगणि, जिनदास महत्तर मलयगिरि आदि श्वेद भाग्यकार और पीकाकार हुए जिनकी कृतियाँ दो अनेक प्रागमिक उलझनों को सुलझाती हैं। इस कालमें जैत्यवास ने साधुओं की निधिलाचारी बनाया इसमें संदेह ही नहीं है; परन्तु मूर्तिपूजा के प्रचार द्वारा उनसे गृहस्थवर्ग में जैनधर्म कायम रखा यह भी स्वीकार करना ही होगा। जैत्यवास ने साधुओं में और सभी बुराडों बाहे प्रवृत्त की हों, परन्तु स्त्री-परिव्रत की बुराई का प्रवेश जरा भी नहीं कराया। ग्रहिमा, सत्यआदि व्रतों में सब-प्रतिष्ठा की झूठी धुन में, कभी कभी सर्वथा अनुचित मार्ग का अवलम्बन लेने की ऐसी ऐसी आजाएं भी इसी अवधि में दी गईं जिनमें छेदमूर्तियों के माध्यम से मिनती है कि जिसका समर्थन धाज का प्रबुद्ध मानत्र किसी भी प्रकार से नहीं कर सकता है, यह कह कर भी नहीं कि उस काल में वही उचित था। परन्तु ब्रह्मचर्य के विषय में कभी भी कोई अपवाद नहीं बताया गया क्योंकि पद्मनाभ्याचार्य की सेवना रागद्वेष के अभाव में होती ही नहीं है, ऐसा जैनो का सदा ही दृढ़ विश्वास रहा और है। अतः इसके भग के लिए यथोचित प्रायश्चित्त ग्रहण किए बिना शुद्धि संभव ही नहीं मानी गई। संयम जीवन की रक्षा के लिए भी यदि कभी ब्रह्मचर्य भंग किया जाए तो भी प्रायश्चित्त आवश्यक ही रहा और है। ( नि० भा० ३६३-३६३, पृ० गाथा ५६४३-४५) यही कारण है कि मन्त्र-तंत्र का प्रवेश होते हुए भी जनों में बौद्धों का सहजमान और गुहासमाज प्रेरित साहित्य न तो बना और न इन समाजों और ऐसे साहित्य का प्रचार हुआ हुआ। इससे भी जनों का विरहीवी शक्ति प्रदान की होगी जब कि बौद्ध उसके ही कारण अपने अन्त देश में एकदम ही बहिष्कृत हो गए।

सुष्ठु राज्याश्रय फिर से गुजरात में प्राप्त करके रहे० जैन साधुओं में चाहे धीर दोष प्रवेश कर गए हों, पर बहुचर्च का दोष तो फिर भी प्रवेश नहीं कर पाया, हालांकि जैसा कि हमें याद है मुम्बई का कहना है कि है गुजरात के इतिहास के विजयी दिनों में सत्तर, प्रभाव धीर विद्वत्ता जैनों में ही थी। उसे देख कर उनकी परवर्ती काररमुबारी मुक्त को श्रृंगार समान ही लगती है। पर देन केन प्रकरेण राज्यश्रय प्राप्त करने की भावना अवश्य ही जैन धामुओं में तब घर करने लग गई थी जैसी कि हेमचन्द्राचार्य जैसे के शिष्य बाणभद्र में हम पाते हैं कि जो कुमार पाल के उत्तराधिकारी भजयपाल का आश्रय पाने के सोच में अपने गुप्तता रामचन्द्र सूरि के प्रति विद्रोह ही नहीं कर बैठे; अपितु उनकी प्रकाश धीर क्रूर मृत्यु तक का कारण हो गया था। इसी प्रकार हम बाद में हीरविजयसूरि के विद्रोह उनके ही साधुओं का पृष्ठन बाधरण पाते हैं। हालांकि वह बालचन्द्र जितना घातक उन्हें नहीं हुआ था।

### राज्याश्रय का विरोधी के सम्मुख में उपयोग

जब सम्प्रदायानिर्वेस बढ़ जाता है तो विरोधियों के सम्मुख की इच्छा भी प्रबल हो जाती है, और इसमें राज्याश्रय का पीठबल जब बिल जाता है तो फिर सम्मुखन वृत्ति को कृतकार्य करने की धुन भी सवार हो जाती है। चैत्यवासियों ने बाणभद्रवंश का आश्रय पाकर अणुहिमपाटल में विविषण के साधुओं का वहाँ ठहरना बन्द करवाया था और जब जलेश्वर-धूर वहाँ पहुँचे तो इसी कारण उन्हें ठहरने को स्थान ही नहीं मिला था। उनके बाविस्य ने उनकी लहायता की धीर अन्त में चैत्यवासियों को जरी राज-सभा में निरुत्तर कर उन्होंने विविषण के साधुओं का ज्विष्य के लिए अणुहिमपाटल में न केवल मार्ग ही निष्कटंक किया, अपितु उनके प्रभाव की सुगुं नींव भी वहाँ ऐसी लगा दी कि जिसका हेमचन्द्राचार्य ने पूरा पूरा आगे चल कर लाभ उठाया।

अब तक वेद-वादी बाह्य धीर बौद्ध ही जैनों के विरोधी थे और राजसभाओं में बाव कर इन्हीं पर विजय प्राप्त की जाया करती थी। परन्तु अब अपने से भिन्न मान्यतावासी जैन सम्प्रदाय भी विरोधियों की ओर में परिमणित हो गई। चैत्यवास की घाति दिग्दर्शकों से भी बल किया जाने लगा। कदाचित् विद्वत्ता ज जयसिंह की राजसभा में दिग्दर्शकाचार्य कुमुदचन्द्र और श्वेताम्बराचार्य देवसूरि के बीच हुआ ऐसा वाद जैन इतिहास में पहला हो रहा। परन्तु पराजित व्यक्ति देन-बहिष्कृत हो यह उसका प्रतिद्वन्द्व ऐसा था जिसकी अनेकान्त दृष्टि से सराहना नहीं की जा सकती है। पराजित जेता का शिष्य हो जाए, यह प्रतिबंध अनुचित नहीं धीर इसका वाद-बोताओं पर भी प्रभाव जेता के पक्ष में ही पड़ता है। परन्तु जहाँ वाद का निर्णय किसी अन्य के हाथ में हो तो उस अन्तिम निर्णय के निष्पन्न होने में

संवेह प्रेक्षकगण यदि करने लगे तो उसे अनुचित नहीं कहा जा सकता है। बांसी का अभिमान पराजित होने पर द्वेष में बदल जाता है और इसमें लाभ से अधिक हानि ही होती है। सिद्धसेन विवाकर और हरिभद्र भी वादाभिमानी थे, परन्तु उन्होंने वाद का बिलंब स्वतः ही दिया और परिणाम स्वरूप जैता का शिष्यत्व स्वीकार कर उसके सिद्धान्त का जिस सत्य निष्ठा से फिर उन्होंने समर्थन और प्रचार किया, उसने उन्हें ही नहीं अपितु जैनधर्म को भी गौरवान्वित किया। कुमुदचन्द्र की पराजय से गुजरात में श्वेताम्बरसम्प्रदाय की जड़ सुटड़ अवश्य ही जम गई, परन्तु सम्प्रदाय-कटुता तो सदा के लिए स्वाधी हो गई जिसने जैनसंघ की प्रत्यक्ष और परोक्ष दोनों ही रूपों से हानि की, इससे इन्कार मात्र तो किया ही नहीं जा सकता है। पश्चिम भारत में श्वेताम्बरों की और दक्षिण भारत में विश्वम्भरों का प्राधान्य कदाचित् इसी कारण से हो।

दूसरा दुःख उदाहरण १७ वीं सदी में होनेवाले उद्भट 'विद्वान् धर्मसागर' गणित ने उपस्थित किया। इन्होंने अपनी विद्वत्ता का उपयोग सं० १६१७ में 'श्रीष्टिकमनोत्सूत्रवीथिका' खरतरगच्छ के खंडन रूप में और सं० १६१६ में 'प्रवचनपरीक्षा-कुमतिमत्कुहाल' अपने काल्पनिक जैन सम्प्रदायों के खंडन के रचने में की। ऐसी कृतियों का परिणाम स्व-सम्प्रदाय पर भी उनके पक्ष में नहीं हुआ; क्योंकि श्वेताम्बर सम्प्रदाय के भिन्न भिन्न आचार्यों ने उत्सूत्र-प्रलपणा के कारण इसको जैन संघ से बहिष्कृत कर दिया। इतना ही नहीं अपितु तपागच्छ नायक श्री विजयदानमूर की 'प्रवचनपरीक्षा-कुमतिमत्कुहाल' ग्रन्थ ही जल शरग करा 'छात चेलों की घाजा' संघ में निकाल देनी पड़ी थी। तब में धर्मसागरगण ने चतुर्विध संघ के समक्षोभिचर्याभि दुकड़े दे कर क्षमा-याचना की और सं० १६२१ में अपनी बहिष्कार रद्द करवाया।<sup>१</sup> इससे लाभ शायद ही हुआ हो, परन्तु साम्प्रदायिक कटुता अवश्य ही बड़ी जिसका लाभ खरतरगच्छ को कदाचित् इतना नहीं हुआ जिसने कि स्थानकवासी सम्प्रदाय को मिला। इसके ही कारण कदाचित् जैन जातियाँ बनना ही बन्द नहीं हो गईं जो कि ८ वीं सदी से तो अब तक अवश्य ही बनती जा रही थी और जनों की संख्या में वृद्धि कर रही थी।<sup>२</sup> अपितु उनका ही इन परम्पर विरोधी सम्प्रदायों में विभाजन होने लगा। भोसवलो में अन्तिम मुहूर्तात गोपी सं० १५६५ में बना कहा जाता है। इस सदी में जन्म लेनेवाले स्थानकवासी सम्प्रदाय ने अवध सं० १८१८ में जन्म लेनेवाले इसी के तैरापंथी

१. दत्ताई मोहनलाल दुखीबन्द, 'जैन साहित्यको इतिहास' पृ० ५६२ पैरा ८२०।

२. श्री अमरबन्द नाहटा, 'जैन जातियों के प्राचीन इतिहास की समस्या' लेख : जो 'अनेकाले वर्ष ५, क्रि.ग ८-९, भाद्रपद-प्रायश्चित्त सं० ५६६६ पृ० ३२१-३२३।

उपसम्प्रदाय ने धर्मनों को जैन बना कर किसी भी या सम्प्रदाय जैन जाति की वृद्धि की हो ऐसा कोई भी प्रमाण नहीं है। और इसकी उन्हें कदाचित् आवश्यकता भी नहीं थी; क्योंकि इनका उद्भव जैनों को ही उनकी दृष्टि से अच्छे जैन बनाना था। ये जैन जातियाँ तीनों वर्गों में से ही बनी, परन्तु अधिकांश सन्तियों में से जो कि साधारणतया मांसाहारी थे और वेतियों को पशुपक्षि खाया ही करते थे। तीनों वर्गों में रोटी-बेटी व्यवहार तो पहले से ही मुक्त था, परन्तु जैन बनने के पश्चात् इन्होंने बेटी-व्यवहार अवश्य ही स्वधर्मियों में संकुचित कर लिया जो कि अब तक भी चला आ रहा है। भोसवाल का भोसवाल से ही बेटी-व्यवहार हो, पोरवाल सरावगी भाव अन्य जाति से न हो, यह प्रतिबंध क्यों और कब हुआ कुछ नहीं कहा जा सकता है। भोसवाल और श्रीमाल का बेटी-व्यवहार मुक्त किसी जनाचार्य ने कराया अथवा जाति के वयोवृद्धों ने ही और विशेषतः मारवाड़ के श्रीमालों ने स्वतः ही किया; यह भी कुछ नहीं कहा जा सकता है। इनका उदाहरण भोसवाल पोरवाल, भोसवाल-भरवाल, भोसवाल-सरावगी (खंडेलवाल) आदि में भी अनुकरणीय हो जाता तो छोटी छोटी जैन जातियाँ जो कितनी ही विलुप्त हो गई या होती जा रही हैं, उनकी समस्या स्वतः हल हो जाती। परन्तु लेद की ही बात है कि दसो-बीसो को लेकर भोसवाल-भोसवाल, श्रीमाल-श्रीमाल, इस प्रकार सभी जातियों में बेटी-व्यवहार और कहीं कहीं रोटी-व्यवहार तक बन्द हो गया और ऐसा पोषण करनेवालों के अथवा जनाचार्यों ने इसकी तह तक पहुँच कर इसके पीछे रहे सत्य को खोज कर प्रकाशित करने का कोई प्रयत्न ही नहीं किया। प्रायः सभी जातियों में दसो-बीसो होने या पाए जाने की ज्ञात अवश्य ही असाधारण है। अतः गवेषणीय भी; हाँकि आज यह स्वतः हल होती जा रही है और दसो-बीसों में भी बेटी-व्यवहार उसी प्रकार मुक्त होता जा रहा है जैसे जाति-जाति में।

एक ओर राज्याश्रय की समाप्ति से शास्त्रियों का युग समाप्त हुंसा तो दूसरी ओर छापाखानों और मिलों द्वारा कागज के निर्माण ने वाद-विवादी साहित्य को प्रकाशित किया जाना सुगम कर दिया। कलनः इस प्रकार का साहित्य लिख और प्रकाशित कर वाद-विषय का सेहरा बाँधने का अवसर प्राप्त करने में हमारे साधु वर्ग भी नहीं चूके। इसके लिए मतभेदों की तालिका द्रोणी के ओर समान बढ़ने लगी। उदाहरणार्थ दिगम्बर-श्वेताम्बर में जहाँ मूलतः नग्नत्व, स्त्री-मुक्ति और केवली-आहार का ही मतभेद था, बड़क चौरासी बातों तक पहुँच गया। और यही हाथ तपागच्छ-खरतरगच्छ, मूर्तिपूजक-स्थानकवासी के मतभेदों का हुआ। इसके कारण क्रियाद्वार जिसकी कि साधुओं को सच्ची आवश्यकता थी, भुला दिया गया। और एक की देखादेखी आवश्यक क्रियाएं भी अधिकाधिक हो गईं जैसी कि

हमारी छात्र की प्रतिक्रमण क्रियाओं के लिए कहा जा सकता है और जिनमें कितनी ही पाठिनी बहुत बाद की प्रवेश पा गई हैं।

विद्याम्बर मूर्तिपूजकों की ही ऐसी रसा नहीं हुई है। विद्याम्बर जनों में भी बीषपंथी, तैत्तिरीय, तारखपंथी कठिंतपंथ, प्रविड संघ आदि सम्प्रदाय फूटे, जिनका कुल न कुछ नया आचार और नया विधान है। आज वहाँ प्रतिमा-पूजा और साधन-स्वाध्याय ही प्रधान है और प्रतिक्रमणादि क्रियाएं सर्वथा भुला दी गई हैं। सबसे अधिक दुःख की बात यह है कि आज हमें जैन होने का या कहलाने का मोरव नहीं होता। अपितु हम विद्याम्बर हैं, हम श्वेताम्बर मूर्तिपूजक या देववासी हैं, स्वानकवासी या ढुंडिया हैं; जीवणपंथी-तेरापंथी हैं, कहना और कहलाना ही हम भोगवासुद मानते हैं। विद्याम्बर और श्वेताम्बर मतमें ही मूर्तिपूजा को दोनों ही सम्प्रदायों में विकृत करने में सहायता दी। विद्याम्बर सम्प्रदाय में नग्नस्व-प्रदर्शन के लिए कायोत्सर्ग में खड़ी मूर्तियों को प्रोत्साहित किया, इतना ही नहीं अपितु ध्यानस्थता में उन पर लतावल्लीयां तक बढ़ा दी कि जो शिलापट्ट जैसा निर्जीव स्थान ध्यान के लिए घुमनेवाले जैन मुनियों पर बढ़ हो नहीं सकती थीं। परन्तु नग्नता का ज्येष्ठ प्रमुख बना लेने के कारण इन वल्लरियों का प्रयोग नग्नता प्रदर्शन के लिए आवश्यक हो गया, अथवा ऐसी वल्लरियां बनाने की आवश्यकता ही क्या थी कि वे एक से चांटी तक गरीर तक वाली वल्लरियां लिन को अनाच्छादित करना सास तौर से भूल जायें। उपर श्वेताम्बर की ध्यानस्थ वीतराम की मूर्ति की उपासना सगुप्त नहीं कर सकी और कदाचित् अनुचित ही लगी। इसलिए ध्यानस्थ मूर्ति को निरंतर मुकुट कुंडल आभूषणादि पहनाए रख कर राजसी रूप की उपासना में सहारा लेना पड़ा जिसका फल वही हुआ जो होना चाहिए था। यानी धनिकों का इस उपासना में तहाँ प्राधान्य बढ़ा, वहीं चोरों और छठाइगीरों को भी प्रलोभन मिला। इन आभूषणों की बसक-बसक दीपावली प्रकाश में ही खुलती है, अतः रात्रि-भक्ति के वहाने मन्दिरों में जवमगते दीपक डी दीपक जलाए जाने लगे। सामान्य अष्टप्रकाशी पूजा की उपासना में अपर्याप्त मात्रा अनेक प्रकार की नई नई पूजाओं का प्रचार हो गया। श्री देसाई 'जैन साहित्यको इतिहास' में कहते हैं कि 'मनितमार्ग का उदय सत्तरहवीं सदी में विशेष हुआ। वल्लभी सम्प्रदाय का प्रवेश गुजरात में ही हुआ था। भक्ति के असर से एक विशिष्ट साहित्य इस काल में जनों में भी उद्भव हुआ। यह पूजा साहित्य है।' धनिकों की वैभव प्रदर्शन के साथ इसका द्वारा परलोक में अर्चना देवगति और अन्त में मोक्ष तक का परवाना प्राप्त करने का वह नया साधन उसी प्रकार का मिला

गया जैसा कि एक-समक कोष इसाई-धर्मियों को परवाना देना करते थे। अतः अर्थिक नहीं तो देव-कुलिका में प्रतिष्ठा-प्रतिष्ठापन द्वारा अर्थना और उपदेष्टा गुह का नाम ही वे चिरस्मरणीय करने लगे। तीर्थ और प्रतिष्ठा प्रातःस्तवन माहात्म्य कथाएँ भी इसीलिए एक से एक रोचक और अतिरिजित रची जाने लगी। हरिभद्रसूरि की अष्टक में दी गई यह चेतावनी साधुओं और श्रावकों दोनों ने सुना ही दी कि

धर्मायं यम्ब चित्तं हा, तस्यानीहा गरीयसी ।

प्रक्षालनादि पंकस्थ, दुरादस्पर्शनं वरम् ॥

अर्थात् धर्म के लिए पैसा प्राप्त करने की इच्छा करने की अपेक्षा उसकी इच्छा ही नहीं करना श्रेयस्कर है। पर कीचड़ में सान कर बाद में उन्हें धो कर साफ कर लेने की अपेक्षा यही अच्छा है कि कीचड़ में प्रवेश ही नहीं किया जाए।

मुनिमुन्दरमूरि ने भी 'अध्यात्मकल्पद्रुम' में कहा है कि

द्रव्यस्वनात्मा धनमाधनो न, धर्मोऽपि सारम्मतयातिशुद्धः ।

निःसंगतात्मा त्वतिशुद्धियोगान्मुक्तिश्रिय यच्छति तद्भवेऽपि ॥

अर्थात् धन के साधन से द्रव्यस्वस्वरूपवाला धर्म सिद्ध हो सकता है, परन्तु वह धर्मभयुक्त होने से अति शुद्ध नहीं है। पश्चान्तर में निःसंगता स्वरूपवाला धर्म अति शुद्ध है और इसी लिए वह उसी भव में भी मोक्षलक्ष्मी प्राप्त करा देता है।

इस प्रकार अर्थविकार होते हुए भी हमारा यह इतिहास सत्य है। धर की बढ़ती हुई फूट और बेदिकों के लगातार संघर्ष में हम हमारे प्रतिपक्षों बीड़ों की भांति इस देश में विलुप्त नहीं हो गए, यह निःसंदेह ही वास्तव्य की बात है। इसका एक कारण हमारे साधुओं का व्रतचर्य और अतिरिक्त व्रत अवश्य ही कहा जा सकता है। परन्तु और भी कई कारण हैं जिन सब का संयुक्त परिणाम हो हम जैनों को जीवनदायी रहा। परन्तु यह एक स्वतंत्र ही विषय है और बीधविचारणीय भी जिसके लिए और किसी अवसर का उपयोग किया जाएगा। यदि इन अर्थविकार इतिहास के कुछ पृष्ठों से हम शिक्षा लेगे तो हम जैनधर्म की एक महीती सेवा करेंगे; यह मेरा दृढ़ विश्वास है।

## शक संवत् और जीन परम्परा

डा० ज्योति प्रसाद जैन, लाहौर,

वर्तमान में प्रचलित एकमात्र शक संवत् जिसे पञ्चाङ्गों में बहुधा शक-शालिवाहन के नाम से उल्लेखित किया जाता है, विक्रम संवत् से १३५ वर्ष परवर्ती है, और जैसा कि हम विक्रम संवत् के विवेचन में देख चुके हैं, भारतीयजनों में यह विश्वास साधक एक सहस्र वर्षों से चला आ रहा है। अतः जैन धनुष्युतियाँ एकमत से इस संवत् का प्रवर्तन ५२७ ईसापूर्व में घटित महाबीर-निर्वाण से ६०५ वर्ष ५ मास पश्चात् निश्चित करती हैं, अतः उसका प्रारंभ सन् ईस्वी ७८ में हुआ था। वर्तमान में प्रचलित वर्ष-गणना से भी इसी तथ्य की पुष्टि होती है। सम्पूर्ण दक्षिणापथ में यह संवत् प्रायः सर्वाधिक लोकाव्यय रहा है, और वही से उसका प्रयोग दक्षिण-पूर्वी एशिया के भारतीय उपनिवेशों एवं राज्यों में प्रसरित हुआ।<sup>१</sup> यदि विक्रम संवत् का ग्राम प्रचलन उत्तरी एवं पश्चिमी भारत में रहा तो शक संवत् दक्षिण भारतीय कालगणना का सर्वप्रमुख आधार रहा। इन दोनों संवत्तों के पारस्परिक तथा अन्य ज्ञात घटनाओं एवं तिथियों के साथ जो अनेक समीकरण उपलब्ध हैं, वे सब इस शक संवत् का प्रारंभ सन् ७८ ई० में हुआ होने का सुनिश्चित रूप से समर्थन करते हैं।

यद्यपि इस संवत् के प्रयोग के प्रमाण उसके प्रारंभ काल से ही मिलने लगते हैं, उसके साथ 'शक' नाम का सम्बन्ध लगभग तीन शताब्दियों तक प्राप्त नहीं होता। लोकस्वरूप विषयक प्राकृत जैन ग्रन्थ 'लोकविभाग' की रचना आचार्य सर्वज्ञानि ने काञ्ची के पल्लव नरेश भिम्बर्नन के शासनकाल में शक संवत् ३८० में कोची-साहित्य में इस संवत् का और स्वयं अपने नाम से हो, यद् सईप्राचीन जान उन्नेव हे।<sup>२</sup> शक की जड़ी शताब्दी से तो इस संवत् के जैन लेखकों द्वारा तथा कतिपय ब्राह्मण लेखकों विलेपकर ज्योतिर्विदों द्वारा, प्रयोग किए जाने के अनेक उदाहरण प्राप्त होने लगते हैं। जहाँतक शिलालेखों का प्रश्न है, सुराष्ट्र के पश्चिमी शक क्षत्रप, वानाती के पश्चिमी बालुच, तलकाड के गंग, काञ्ची के पल्लव वनवासी के कदम्ब, मान्यखेट के राष्ट्रकूट, तथा दक्षिण भारत के अन्य अनेक छोटे-बड़े राजवंश अपने अनगिनत शिलालेखों, ताम्रशासनो आदि में, मध्यकाल के बाद तक भी इस शक संवत् का प्रयोग करते पाये जाते हैं। इस बहु-प्रचलन का परिणाम यह हुआ कि भाषा 'शक' शब्द ही संवत् या कालगणना का बोधक बन गया, यथा विक्रम शक (विक्रमाङ्क या विक्रमांक शक), हिजरी शक, ख्रिस्ती (ईसाई) शक, आदि प्रयोग इस प्रवृत्ति के फलस्वरूप कुछ भ्रन्तियाँ भी उदय में आईं, विशेषकर विक्रम एवं शक संवत्तों के बीच। कई



बार एक के नाम से दूसरे के प्रयोग के उदाहरण भी पाये जाते हैं।<sup>१४</sup> कई मध्यकालीन लेखक यह विश्वास भी करते प्रतीत होते हैं कि संवत् प्रवर्त्तक शक नरेश का नाम विक्रम था।<sup>१५</sup>

तक्षशिला, मथुरा आदि से प्राप्त प्रारंभिक शिलालेखों में इस कालगणना का उल्लेख मात्र 'संवत्सर' या 'संवत्' नाम से हुआ है। सुराष्ट्र के शिलालेखों में 'वर्ष' नाम से, और उत्तरवर्ती शताब्दियों में, शक, शक, शकनृपसंवत्सर, शकनृपति संवत्सर, शकनृपति-राज्याभिषेक संवत्सर, शकनृपकानातीत संवत्सर, शकैन्द्रकाल, शककाल-संवत्सर, शकसमये, शकाब्द, शकाब्दे, शकसंवत्, शक-शालिवाहन, शालिवाहननिर्गति-शकवर्ष, इत्यादि नामों से हुआ है।<sup>१६</sup>

इस संवत् की उत्पत्ति के विषय में कई मत प्रस्तुत किए गए हैं। आधुनिक विद्वानों में से बहुभाग उसका जनक कुयंग सम्राट कनिष्क रहा, बताते हैं। उक्त नरेश एवं उसके कई उत्तराधिकारियों के शिलालेख वर्ष १ से ६८ तक के मिलते हैं, और उनमें उसका उल्लेख मात्र संवत्, संवत्सर या राज-संवत्सर के रूप में हुआ है।<sup>१७</sup> सामान्यतया कनिष्क का राज्याभिषेक ७८ ई० से हुआ माना जाता है,<sup>१८</sup> किन्तु कुछ विद्वान उक्त घटना की तिथि १२६ ई० निश्चिन करते हैं,<sup>१९</sup> तो कुछ उसे काफी पहले से जाते हैं, और कनिष्क को विक्रम संवत् के प्रवर्त्तक से अभिन्न सूचित करते हैं।<sup>२०</sup>

शक संवत् का जनक कनिष्क था, इस मत के सर्वप्रमुख प्रस्ताता प्रो० रैप्सन हैं, जिनका कहना है कि शक नरेशों की मुद्राओं एवं अभिलेखों में प्राप्त समस्त तिथियाँ उस संवत् की हैं जो ७८ ई० में कनिष्क के शासनारम्भ से प्रवर्तित हुआ था। वे तिथियाँ वर्ष ४१ से ३१० ( अर्थात् सन् ईस्वी ११६-३८८ ) तक की हैं; और प्राचीन भारत के स्मारकों पर उल्लेख सर्वाधिक अभिविघ्न एवं पूर्ण कालानुक्रमिकता सूचित करती हैं। पश्चिमी भारत के शक नरेशों द्वारा चिरकालीन प्रयोग के परिणामस्वरूप भारतवर्ष में वह सामान्यतया शक संवत् के नाम से विख्यात हुआ।<sup>२१</sup>

यह मत युक्तियुक्त तो प्रतीत होता है, किन्तु इसमें कई दोष हैं। प्रथम तो, इसका आधार यह सामान्य अनुमान है कि सभी शक नरेशों ने अपने अभिलेखों में, वे चाहें कहीं से भी प्राप्त हुए हों, इसी संवत् का प्रयोग किया है। यह इस तथ्य की उपेक्षा करता है कि शक लोग कनिष्क के समय से साविक एक सती पूर्व भारत में आचुके थे और देश के विभिन्न भागों में बस गये थे। अतएव उक्त प्रारंभिक शक सरदारों के, तक्षशिला, मथुरा वाराणसी, सुराष्ट्र आदि के शक राज्यों या सहरातों के अभिलेख कनिष्क के संवत् की तिथियाँ से युक्त नहीं हो सकते। दूसरे, कुयंग लोग वस्तुतः शक नहीं, वरन् तुखारी

जाति के थे। यदि शक शब्द को प्रतिस्वयन्करण ग्रहण किया जायतभी उनका समावेश शकों में किया जा सकता है। फिर भी यह तथ्य निर्विवाद रहता है कि कुषण लोग भारतवर्ष में लगभग १५० वर्ष पूर्व से व्यापक बसती रहने वाले शक जाति को एक प्रति उत्तरवर्ती शाखा से सम्बंधित थे। तीसरे, यद्यपि कनिष्क के कुषण साम्राज्य का विस्तार अफ़ग़ानिस्तान से लेकर मयूरा पर्यन्त था, और संभवतया वाराणसी क्षेत्र भी उसमें सम्मिलित था, उन्नी भारत का बहुभाग उसके बाहर था। इसके प्रतिरिक्त, सम्पूर्ण पश्चिमी एवं दक्षिणी भारत कुषण साम्राज्य के अधिकार क्षेत्र में बाहर था, और यही वे प्रवेश थे जहाँ शक संवत् सर्वाधिक लोकप्रिय रहा। चौथे, कनिष्क एवं उसके उत्तराधिकारियों ने मगजाब्दों का मूलन सर्वस्व या राज्य संवत्सर शब्द से किया जब कि प्रारम्भिक शक परदार तथा पश्चिमी भारत के शक नरेश 'बर्ष' शब्द का प्रयोग करते पाये जाते हैं। प्राकृतिक विद्वानों में से भी कई एक रैप्सन के मत को मान्य नहीं करते—मौरिस बिन्टरनिस का कहना है कि 'कतिपय विद्वानों की धृष्टि भी जो यह धारणा है कि ७८ ई० में प्रारंभ होने वाले शक संवत् का संस्थापक कनिष्क था, उसके सही होने को बहुत कम सम्भावना है'।<sup>१२</sup> और स्टेन कोवो का तर्क है कि कनिष्क का पूर्वज बिष कण्काइसिस शक संवत् के प्रवर्तन के बहुत पीछे तक सिंहासनासीन रहा था, अतएव यह संभव उसके भी उत्तराधिकारी कनिष्क द्वारा प्रवर्तित नहीं हुआ हो सकता।<sup>१३</sup>

पुरातन लेखकों में खल-बेरुनी ( १०३० ई० ) एक भिन्न मत का प्रतिपादन करता है। उसके अनुसार "शककाल अर्थात् शक संवत् का समय विक्रम से १३५ वर्ष परवर्ती है। इस शकराज ने आपर्वर्त को घषना निवास-स्थान बनाने के पश्चात् बिन्धुनद एवं समुद्र के मध्यवर्ती प्रदेश पर बड़े अत्याचार किए, उसने हिन्दुओं पर प्रतिबन्ध लगा दिया कि के स्वयं को शक जातीय समझें और प्रगट करें। हिन्दुओं की भीषण संकट का सामना करना पड़ा। अन्ततः उन्हें पूर्वदिशा से सहायता प्राप्त हुई जबकि विक्रमादित्य ने शकराज के विकट बड़ाई की और मुन्नान एवं लोनीदुर्ग के मध्य स्थित ककर के क्षेत्र में उसे पराजित किया और मार डाला। अत्याचारी के पतन पर लोगों ने बड़ा उत्सव मनाया और उसका विजय की तिथि लोकप्रसिद्ध हो गई तथा कालगणना का आधार बन गई, विशेषकर ज्योतिष-शास्त्रियों द्वारा। उन्होंने बिन्धुना के नाम के साथ 'श्री' ( श्री विक्रमादित्य ) लगाकर उसका सम्मान किया। किन्तु तथाकथित विक्रम संवत् की प्रवृत्ति और शकराज के बच के बीच दीर्घ अन्तराल है, हमारे विचार से शकवि विक्रम संवत् प्रवर्तक विक्रम से भिन्न एवं परवर्ती, उसी नाम का कोई अन्य नरेश था।"<sup>१४</sup>

स्पष्ट है कि अल-बेखनी ने कई विभिन्न अनुश्रुतियों के बीच गड़बड़ घोटाला कर दिया है—अर्थात् ई० पू० ५७ में होने वाले मूल विक्रम तथा चन्द्रगुप्त द्वि० विक्रमादित्य ( २७६-८१३ ई० ) विषयक अनुश्रुतियों के बीच—यह द्वितीय विक्रम भी शकों का उल्लेख करने के लिए विख्यात है—और असम्भवतः हर्षो के संहारकर्त्ता स्कन्दगुप्त क्रमादित्य ( ४५५-४६७ ई० ; अथवा मालव यशोधर्मन ( ४३२ ई० ) के बीच, जिसने सम्भवतया कन्नूर के युद्ध में हर्षो को पराभूत किया था । इस दुर्दुर्लभ अत्याचारी शक के वर्णन में उम कन्निक विषयक जैन अनुश्रुति की गुंज सुन पड़ती है, जिसका उदय महावीर-निर्वाण के एक महत्त्वपूर्ण उपरान्त हुआ बताया जाता है । तथापि, जहाँ तक विक्रम एवं शक संवत्तों के नाम तथा उनके मध्यवर्ती अन्तराल का प्रश्न है, अल-बेखनी की बात सर्वथा ठीक है, और उससे इस तथ्य को पुष्टि भी होती है कि उक्त संवत्तों का प्रवर्तन क्रमशः ईसापूर्व ५७ और मन् ईरवी ७८ में हुआ था ।

किसी विक्रमादित्य के हाथों शकराज का पराजय एवं वध की घटना से शक संवत् का प्रवर्तन हुआ, ऐसा विश्वास करने वालों में अल-बेखनी अकेला नहीं है । पूर्वमध्यकाल के कई भारतीय लेखक भी ऐसा ही विश्वास करते प्रतीत होते हैं, और संभवतया अल-बेखनी के कथन का आशय वे ही रहे ।<sup>१५</sup> और उन सबका मूलाधार ज्योतिषी ब्रह्मगुप्त ( ६२८ ई० ) रहा प्रतीत होता है; जिसने 'कलियुग के ३१७६ वर्ष बीतने पर शक का अन्त हुआ, यह कथन करने में 'शकान्तेऽन्दा,' शकनुवान्ते' जैसे शब्द प्रयुक्त किये थे ।<sup>१६</sup> किन्तु, इन शब्दों का अर्थ यह भी हो सकता है कि 'शकों के समय तक' । कम से कम, स्वयं अपना समय सूचित करते हुए ब्रह्मगुप्त 'अन्ते' उपपद का प्रयोग नहीं करता, अतः सीधे-सीधे कहता है कि 'शकराज के ५५० वर्ष बीतने पर उसने अपना अन्त पूर्ण किया है ।'<sup>१७</sup> हा, भास्कराचार्य, लगभग ६०० ई० १, उदान ( ६७४ ई० ) आदि विद्वानों ने ब्रह्मगुप्त के 'शकान्तेऽन्दा' पद को 'शकनुपम्यान्ते' त्तर दिया ।<sup>१८</sup> जैन ग्रन्थकारों में ऐसे, अर्थात् 'शकनुपम्यान्ते' जैसे पदप्रयोग करने वाले सर्वप्रथम विद्वान् आचार्य सोमदेव ( ६५६ ई० ) रहे प्रतीत होते हैं ।<sup>१९</sup> किन्तु, जैसा कि डा० दिनेश चन्द्र सरकार का कहना है, इन शब्दों से यह सुनिश्चित छानि नहीं निकलती कि वह संवत् शक की मृत्यु से प्रवर्तित हुआ, वरन्क उससे यह अर्थ भी उतना ही संगत है कि नाग राज्य वर्ष के स्थान में यहाँ शक संवत् के गनावद अभिप्रेत है ।<sup>२०</sup> वस्तुतः किसी भी पूर्वकालीन अभिलेख या अनुश्रुति से उक्त संवत् का शकराज की मृत्यु से प्रारंभ होने का समर्थन नहीं होता । बराहमिहिर ( ५०५ ई० ) ने 'शकेन्द्रकाल' पद का प्रयोग किया है, और बटेश्वर ( ७८० ई० ) ने भी

उसी का अनुकरण किया।<sup>१२१</sup> श० सं० ४३५ के एक शिलालेख में 'शक्तुपति संवत्सर' पद प्रयुक्त हुआ है।<sup>१२२</sup> और श० सं० ४०० के एक लेख में 'शक्तुपतिराज्याभिषेक संवत्सर'।<sup>१२३</sup> जैन अनुश्रुति तो प्रायः एकमत से इस संवत् का प्रवर्तन शकों अथवा शकराज के राज्यारंभ से हुआ सूचित करती है। वह इस विषय में अतिदिव्य है कि शकों ने एक बार पुनः अधिकार प्राप्त किया, दोबारा मालवा की विजय की और प्रचलित विक्रम संवत् को निरस्त करने के लिए अपना नया संवत् चलाया। एक खोज तो स्पष्टतया उल्लेख करता है कि उपर्युक्त कथन का अभिप्राय ही प्रचलित शक संवत् की उत्पत्ति सम्बंधी सूचना प्रदान करना है।<sup>१२४</sup>

अस्तु, शक संवत् शकराज की मृत्यु से प्रारंभ हुआ, इसमें कोई दोष नहीं है। किसी विक्रमादित्य को भी इनके प्रवर्तन का श्रेय नहीं दिया जा सकता, क्योंकि प्रथम शती ईस्वी के अन्तिम पाद में होनेवाले किसी भारतीय नरेश अथवा शक सरदार या राजा के विक्रमादित्य नामधारी होने का कोई भी साक्ष्य नहीं है।

'शालिवाहन' का सम्बंध भी इस संवत् के साथ ११ वीं शती ई० के बाद ही उल्लेखित हुआ पाया जाता है—सन् १०५६ ई० का एक निबन्धनेत्र ती उम प्रागर का कथन सर्वप्रथम करना प्रचीन होता है।<sup>१२५</sup> उक्त पूर्ववर्ती किसी भी अनुश्रुति अथवा ग्राह्यनिरूपण या अभिलेखीय साक्ष्य से उसका समर्थन नहीं होता। कतिपय विद्वानों ने यह मुझाने का प्रयास किया है कि उक्त शालिवाहन कोई सानवाहन नरेश, और संभवतया प्राकृत गणतन्त्रराज्य के कर्त्ता होने से अभिन्न रहा हो सकता है।<sup>१२६</sup> किन्तु यह एक कल्पनामूलक अनुमान मात्र है, इसका अन्य कोई आधार नहीं है। किसी भी सानवाहन वंशी नरेश का नाम शालिवाहन रहा नहीं पाया जाता, और उक्त सनई के रक्षिता की ऐतिहासिकता अथवा निधि भी अनिश्चित एवं प्रज्ञात है। इसमें सन्देह नहीं है कि पैटन के सानवाहन नरेश मत्ता-मंघर्ष में नहपान, उपबदान आदि शक छहरातों और चण्डनवंदी पश्चिमी क्षत्रपों के प्रबल प्रतिद्वन्द्वी थे। यह विश्वास किया जाता है कि गौतमी पुत्र शतकर्ण ने नहपान के साथ अपने को भोग्य युद्ध किये थे, और उसीप्रकार वसन्दिपुत्र पुलुमावी ने चण्डन और रुद्रदामन के साथ किये थे। यह सर्वथा संभव है कि इन मंघर्षों का मुख्य आधार उज्जयिनी थी। दोनों ही शक्तियों उक्त महानगरी को अपने-अपने अधिकार में रखना चाहती थी। कभी एक विजयी रहती तो कभी दूसरी। ईस्वी सन् ७८ का वर्ष उक्त महानगरी के भ्रम का निर्णायक था जबकि उसपर महानों ने अधिकार कर लिया, तथा तदनन्तर सानवाहनों ने भी आंशिक विजय प्राप्त कर ली। इस वग के राजे अपने शत्रुओं के सम्मान को हस्तगत करने व अपना देने में

निष्णात रहे प्रतीत होते हैं । गौतमीपुत्र शातकणि ने नहुषान को पराजित करके उसकी मुद्राओं को धपनाकर चला दिया था ।<sup>२२</sup> शक संवत् १३८६ का एक शिलालेख तो 'शालिवाहन-निर्णीत शकवर्ष क्रमागत के रूप में इस संवत् का वर्णन करता है,<sup>२३</sup> जिससे स्पष्टतः ध्वनित होता है कि शालिवाहन ने उक्त शक संवत् के साथ कोई कारगुजारी की थी । इस कथन में कुछ सत्य निहित हो सकता है, और संभवतया उसकी समर्थक कोई अनुश्रुति प्राचीन काल से ही प्रचलित रहती आयी हो । तथापि यह भी तथ्य है कि उक्त अभिलेख के अतिरिक्त उसका समर्थक अन्य कोई साम्य अभी तक उपलब्ध नहीं हुआ है । यह भी ध्यान रख है कि मानवाइनों के अभिलेखों तथा मुद्राओं पर किसी भी संवत् का अंकन नहीं प्राप्त होता, केवल उक्त वंश के पृथक्-पृथक् नरेशों के राजवर्ष ही अंकित हैं ।

उपयुक्त विवेचन से निम्नोक्त निष्कर्ष फलित होते हैं—यह कि प्रचलित शक संवत् सन् ७८ ई. में प्रचलित हुआ; इसकी उत्पत्ति का संबंध मूलतः उज्जयिनी से है, यह एक धार्मिक नहीं बरन् नीतिक संवत् है, और अधिकांश लौकिक संवत्तों की भांति किसी महत्वपूर्ण नरेश के, संभवतया उज्जयिनी में, सिंहासनारोहण, राज्यारंभ या स्मरणीय विजय से उसका प्रारंभ हुआ होना चाहिए; यह कि यह नरेश कोई महत्वपूर्ण शक सरदार या राजा था; यह कि उसका नाम विक्रमादित्य नहीं था; और यह कि उत्तर-पश्चिमी भारत के कुषाण सम्राट् कनिष्क, अथवा किसी तत्कालीन सातवाहन राजा, या अन्य किसी भी भारतीय नरेश का इस संवत् की स्थापना के साथ प्रायः कोई सम्बंध नहीं है ।<sup>२४</sup> तब फिर उसका प्रवर्तक कौन था, यह प्रश्न बसा रहता है । इस विषय में भी जैन स्त्रुत ही सर्वाधिक सहायक सिद्ध होते हैं ।

यति वृषभाचार्य द्वारा मूलतः १७६ ई० में रचित प्राकृतग्रन्थ तिलोपपत्त्युति में स्पष्ट उल्लेख है कि गर्दभिल्लों ने १०० वर्ष शासन किया था, जिसके उपरान्त नहुषान ने ५० वर्ष राज्य किया और तदनन्तर भण्डारट्टगण ने २४१ वर्ष पर्यन्त शासन किया । उसके उपरान्त गुणवर्गी नरेशों ने २११ वर्ष तक राज्य किया ।<sup>२५</sup> जैसा कि हम अग्रपत्र देख चुके हैं, गर्दभिल्ल का राज्यारंभ ईसापूर्व ५४ में हुआ था और वह १३ वर्ष ( ई० पू० ७५-६१ ) चला, जिसके अन्तिम चार वर्ष शकों के छाव भीषण युद्ध में व्यतीत हुए, और तदनन्तर अगले चार वर्ष तक उज्जयिनी पर शका का ही एकाधिकार रहा था । अन्ततः ईसापूर्व ५७ में वे इस प्रदेश से निकाल बाहर कर दिये गये थे ।<sup>२६</sup> इस प्रकार गर्दभिल्ल का वंश, जिसमें विक्रमादित्य एवं उसके उत्तराधिकारी समाविष्ट हैं, ईसापूर्व ७४ से ईस्वी २६ पर्यन्त, और यदि चतुर्-वर्षीय शकयुद्ध का काल तथा शक शासन के चार वर्ष उसमें से निकाल दिये जाय तो वहां सन् ३० या ३४ ई० तक चला माना जा सकता है । अतः

नहपान के राज्यकाल की पूर्वावधि एवं उत्तरावधि क्रमशः ईस्वी २६ और ७५ फलिता होती है। कई आधुनिक विद्वान् भी सुगुप्त के उक्त प्रसिद्ध शहरात् नरेश (नहपान) का प्रायः यही समय निर्धारित करते हैं :<sup>३२</sup> विविन्न संयोग है कि पूर्वोक्त प्राचीन ग्रन्थ तिलोत्पलगाति के अनुसार नहपान के पश्चात् जिस वंश का शासनाधिकार हुआ उसका नाम 'भच्छट्टगाण' था—मुद्रित संस्करण में 'भत्त्वट्टगाण' पाठ है।<sup>३३</sup> २५० ई० हीरालाल सूद ने उक्त भाषाओं की टीका करते हुए यह अनुमान व्यक्त किया था कि संभवतया भच्छट्टगाण से आशय शूरान्द्र या श्रान्द्रपुरा से है।<sup>३४</sup> किन्तु जैसा कि श्री सत्यवाहन ने ठीक ही कहा है, प्राकृत भाषाविज्ञान के विमो भी निरम ने विवक्षित शब्द का रूपान्तर शूरान्द्र या श्रान्द्रपुरा नहीं हो सकता, अतएव मूल प्राकृत शब्द का उक्त संस्कृत रूप सर्वथा असिद्ध है, केवल कण्ठकम्पना भाव है।<sup>३५</sup> वस्तुतः उसका सरल एवं यथार्थ संस्कृत रूप 'भद्रवट्टना' या 'भद्रवट्टनाः' ही हो सकता है। एक शतप चष्टन के सिद्धों पर भी खराबड़ी लिपि में 'वठनस' नाम अंकित पाया जाता है। अतः सं० भद्रवट्टन प्राकृत में भच्छट्टगाण हांगा और बहुवचन में भच्छट्टगाण। इसी प्रकार भद्रवट्टना का रूप भच्छट्टगाण हांगा। इन चष्टनवंशी पश्चिमी शकशाही के अभिलेखों में उनके नाम के एवं बहुधा 'भद्रमुल' विशेषण प्राप्त होता है।<sup>३६</sup> इस प्रकार उत्तरवश की 'भद्रवट्टन' मजा सार्थक एवं सर्वथा उपयुक्त है।<sup>३७</sup> कुपार्णों के विपरीत, यह वंश श्रुतया शक था। तिलोत्पलगाति बीर भाषा १५०८ को गा० १५०२-१५०४ के माथ पढ़ने से इन विषय में कोई संदेह नहीं रहता कि भच्छट्टगाण शब्द में शक ही अभिप्रेत है, अन्य कोई राज्यवग या जाति नहीं। सब से बड़ी बात यह है कि इस ग्रन्थ में जो कि ईस्वीमन् की प्राथमिक शताब्दियों के इतिहास के लिए समसामयिक साक्ष्य का महत्त्व रखता है, हम चष्टन नाम का प्राचीनतम स्पष्ट उल्लेख प्राप्त होता है। चष्टन और उसके निकट उत्तराधिकारी सातवाहनो के प्रबल प्रतिद्वन्द्वी रहे थे, यह तथ्य सर्वमान्य है, और यद्यपि वह शकवग चन्द्रगुप्त द्वि० विक्रमादित्य के समय तक चलता रहा जान पड़ता है वह ३२० ई० में गुप्तवंश के उदय के तुरन्त उपरान्त ही द्रूनवैग से अस्त होने लगा था। तिलोत्पलगाति ने उक्त भद्रवट्टन वंशी नरेशों का शासनकाल २४५ वर्ष सूचित किया है, और क्योंकि ७८ ई० में उसका उदय हुआ था, ३२० ई० में उसका अस्त बताना उचित ही है। उक्त ग्रन्थ के अनुसार भद्रवट्टनो के उपरान्त गुप्तनरेशों ने २३१ वर्ष पर्यन्त शासन किया, और यह तथा इतिहास सिद्ध है कि गुप्तों का शासन, पूर्ववर्ती एवं उत्तरवर्ती दोनों ही शाखाओं को सम्मिलित करके, ४५० ई० के उपरान्त नहीं चला। देवगुप्त द्वि० का प्रायः यही समय है। यह नरेश तथा उसका संभवतया पितृव्य हरिगुप्त, दोनों अन्ततः जैन साधु बन गये थे। उद्योतनसूरि को

कुवलयमाला ( ७७८ ई० ) के कथनानुसार तो उक्त जैन मुनि राजपि हीरगुप्त हूणनरेश तोरमागु के समकालीन थे और उसके द्वारा गुरुरूप में सम्मानित हुए थे ।

अस्तु, इन विषय में कोई सन्देह नहीं है कि प्रचलित एक संवत् का प्रवर्तन महावीर निर्वाण के ६०५ वर्ष ३ मास पश्चात् जैन अनुश्रुति के उस द्वितीय शकराज द्वारा सन् ७८ ई० में हुआ था जिसे भद्रचटर्णों अर्थात् पञ्चमो क्षत्रपों के चट्टन वंश की स्थापना और उनकी शक्ति के उदय का श्रेय है । ऐसा प्रतीत होता है कि चट्टन का पूर्वज घसोमतिक ( यशोमतिक ), और शायद स्वयं चट्टन भी, मूलतः एक शहरान नहुषान की सेवा में निरत उसके सामन्त या अधिकारी थे, और उस नरेश के निधन, या राज्य-समाप्ति के पश्चात् स्वतन्त्र हो गये और स्वयं अपनी सत्ता स्थापित करने में सफल हो गये ।<sup>३८</sup> सन् ७८ ई० का वर्ष उसके भाग्य का निर्णायक था, जब उसने चंद्र मास के मध्य के लगभग उज्जयिनी की विजय का के उस सुप्रतिष्ठित महाराजधानी पर अपनी सत्ता स्थापित करली थी, और उस खुशी में सन्-प्रवर्तन किया था । उमका सर्वोपरि प्रतिद्वन्दी मानवाहन नरेश, संभवतया वशिष्ठी पुत्र पुनुराभी था जो चट्टन की उक्त विजय को सहन नहीं कर सका और उससे पुनः युद्ध छेड़ दिया । संभव है, उसी वर्ष या कुछ काल पश्चात् सानवाहन नरेश ने शक क्षत्रप के विरुद्ध कोई धाणिक सफलता भी प्राप्त करली हो, और फलस्वरूप उसके सवत् को भी अपना बना लेने का प्रयत्न किया हो, जिनमें वह शिथिल सफल नहीं हुआ । यह भी संभव है कि सन् ७८ ई० के लगभग ही उत्तरी भारत में, पुरापुर ( पेगावर ) को अपनी राजधानी बनाकर कनिष्क ने अपने कृष्ण साम्राज्य की स्थापना की हो, सगता ऐसा ही है । स्वयं जैन परम्परा के इतिहास में यह एक अत्यन्त क्रान्तिकारी समय था जब जैन संघ दिगम्बर एवं श्वेताम्बर सम्प्रदायों में विभक्त हो गया । अनन्व जैन लेखक उक्त वर्ष को विम्बरण केहे कर सकते थे ।

### पाद टिप्पणः

- १ देखिए-जैन सिद्धान्त भास्कर, भा० २६ कि० २, पृ० २
- २ डा० श्री० भार० चटर्जी-इंडियन कल्चरल इन्वेषुएन्स इन कम्बोडिया, कलकत्ता १६२८)
- ३ यतिवृषभ ( लगभग १७६ ई० ) सर्वप्रथम जैन लेखक हैं जिन्होंने अपनी तिलीयप्रणति में इस संवत् का विवेचन किया है ।
- ४ देखें-मध्यश्राव-शकाज इन इ दिया, पृ० १६-१७
- ५ त्रिलोकसार की टीका में माधवचन्द्र इसे 'विक्रमाकणक' कहते हैं, और उसके हिन्दी टीकाकार पं० टोडरमल उसकी व्याख्या ' क्रम नाम का शकराज' करते हैं ।

- ६ फ्लीट-इन्डियन एन्टीक्वेरी, भा० १२, पृ० २०७-२१५
- ७ देखें-एपी० इन्डिया, भा० १० ( उत्तरी शि० ले० ), का परिशिष्ट
- ८ कैम्ब्रिज हिस्टरी आफ इन्डिया, भा० १, पृ० ५८३
- ९ स्टैन कोनो-सी० आई० आई०, जिन्द २ भा० १ पृ० ६८-इस ७८ ई० के संवत् का प्रवर्तक कनिष्क के पूर्वज बिम कडफाईसिस को रहा बताते हैं ।
- १० देखें फ्लीट-जे० आर० ए० एम०, १६१३, पृ० ६६४-६६८
- ११ कैम्ब्रिज हिस्टरी, भा० १, पृ० ५८५
- १२ हिस्टरी आफ इन्डियन लिटरेचर, भा० २, पृ० ६११
- १३ सी० आई० आई०, भा० १, पृ० ६८
- १४ ई० सी० सचाऊ-अलवेरुनोज इन्डिया ( लंदन १६१४ ), भा० २, पृ० ४६
- १५ खंडखाण्ड्यक की आभराज ( ११८० ई० ) कुत वामनाभाय्य टीका (कलकत्ता १६२५, पृ० २ —
- ‘शकानाम् म्लेच्छाराजान्स्ते यस्मिन्काले विक्रमादित्येन ठापाहिता स शकसम्बन्धीकालः शाकइत्युच्यते’ । तथा उसी ग्रन्थ पर पृथुःकस्व मी ( ल० ८६४ ई० ) की टीका ( कलकत्ता १६४१ पृ० ३ ) और बराह्मिहार की बृहत्संहिता क श्लोक २।२० की भट्ट उत्पलकुत टीका :
- १६ ‘त्रीणि कृताधीनि कलेर्गोप्येक गुणाः शकान्तेज्जः’-ब्रह्मकुट सिद्धान्त, १।२६ तथा २७
- १७ ‘शकनुवाणा पञ्चशतसंयुक्तैर्वर्षशते. पञ्चभिरतीतैः,-बही ।
- १८ देखिए-शकाज इन इंडिया, पृ० ४२-४४
- १९ देखिए-यगस्तिनकचम्पू की प्रशस्ति ।
- २० प्रोमीडिस, इन्डियन हिस्टरी काग्रेस ( लाहोर पृ० ५३
- २१ पञ्चमिद्धान्तिका, पृ० ३१ प्रबो० २ ( लाहोर सं० ) : बृहत्संहिता, ८।२०
- २२ इ शि० एपी०, भा० ९, पृ० ७३
- २३ एपी० इन्डि०, भा० ७, परिशिष्ट, पृ० २, न० ३
- २४ ज्यो० प्र० जैन-जैनसोजें आव दी हिस्टरी आन एग्जेंट इन्डिया, पृ० ४६, ४७ व ६३ के फुनोट । तब हमारा लेख ‘ श संवत् और जैन परम्परा’, जे० सि० भा० २६ कि० २, व भा० ३० कि० १
- २५ ‘नवमन एकाधीनि सङ्गन शालिवाहन न तुषीस’-एपी० इन्डि०, भा० १६, पृ० २२; ३ भा० के शि० ले० न० १३४



- १६ मुनीश्वर कृत सिद्धान्त सार्वभौम, भा० १, पृ २३, वनारस सं० )
- २७ गौतमीयुत्र शातकर्ण की नासिक प्रशस्ति, तथा प्रोसोडिस ३ हि० का० ( नागपुर १९५०; पृ ३८-३९ )
- २८ विष्णुश का सोमसपुरम्, दानपत्र, एपी० इंडि०, भा० १६, पृ० १९६
- २९ डा० ज्ञायसवाल के अनुसार 'भारतीय अनुश्रुति में ७८ ई० के संवत् का सम्बंध उज्जैन से है' ( जं० बी० ओ० द्वार० एस्., जि० १६, भा० ३-४, पृ० २३२ ); रा० दा० लनर्जी-शकसंवत् की उत्पत्ति पश्चिमी भारत में हुई थी' ( इंडि० एन्टी, भा० ३७, पृ० ५१ ), प्रो० टार्न के अनुसार 'सन् ७८ ई० का शक संवत् भी मालव संवत् ही था और वह पश्चिमी शक क्षत्रपों द्वारा अपनी स्वतन्त्रता प्राप्ति तथा उज्जयिनी का पुनः अधिकृत होने के उपलक्ष्य में चलाया गया था' ( ग्रीक्स इन बैक्ट्रिया एन्ड इन्डिया, पृ० ३३५ )
- ३० तिनोयपगगति ( शोलापुर सं० ख० ४, गा० १५०७-१५०८ हीरवश एवं त्रिलोकसार में उन्ही के आधार सम्मत है ।
- ३१ देखें-जैन सोमंत्र, पृ० ६३ फुटनोट, तथा उसी ग्रन्थ का अध्याय ४,
- ३२ देखें-'वी डेट आफ नह्पान' ( प्रोसोडिस ६० हि० का, नागपुर १९४०, पृ० ३५-४२ ) जहाँ डा० आलेकर ने उसका समय ५५ ई० के लगभग निर्धारित किया है ।
- ३३ भच्छ्रुत्तगाग खलो दोगिग मयाई ह्वंति वादाला । ततो मुत्तानार्ण रज्जे दोरिण्य सगामि इगित्रीसा-ति० प० ६।१५०८
- ३४ मी० पा० और बहार के सं० व प्रा० ग्रन्थों की सूची, न० ६४, ६८ पृ० १६-इसी के आधार पर ति० प० के वर्तमान संपादकों ने इस शब्द का अनुवाद 'भूस्थान्न' कर दिया है ।
- ३५ शाश्व इन इन्डिया, पृ० १६
- ३६ खट्वाण का गोपान्त-भनेय जिसमें उसने अपने पूर्वजों के नाम के साथ यह विशेषण दिया है, यथा-'रातन् महाक्षत्र भद्रमुख स्वामी चण्डन', इत्यादि ( एपी० इंडि०, भा० १०, परिशिष्ट २-सदर्न इन्सक्रिप्शंस न० ६०२, तथा ६६७ भी )
- ३७ यह ध्यातव्य है कि उस समय तक पश्चिमी भारत के इन एकक्षत्रपों का भाषा, धर्म आचार विचार, रीति-रिवाज आदि की दृष्टि से पूर्णतया भारतीय-करण हो चुका था । वे अब बिदेशी भी नहीं समझे जाते थे, और जैसा कि खट्वाण की जूनागढ प्रशस्ति ( वही न० ६६५ ) से स्पष्ट है, वे उदारराज्य सुलासक थे और ज्ञान एवं कला के प्रश्रयदाता थे ।
- ३८ मूलतः नह्गन के भूतप रहे होने के कारण उनका 'भूतप-चण्डन' नाम भी सार्थक है । किन्तु मूलरूप 'भद्रचण्डन' होने को ही सर्वाधिक सम्भावना है । वह संवत्सा संगत एक उपयुक्त है ।

## साहित्य-समीक्षा

धूम्रार्चि—पंजाब का एक प्रकाशिका पंडिता सुमति बाई शहा, बी० एस्० विद्यापीठ ट्रस्ट, श्रीविका संस्थानगर, सोलापुर, बी० नि० सं० २५०४, सञ्चित पृष्ठ सं० ८३२, मूल्य २५ रु० ।

भगवान महावीर के २५०० वें निर्वाण महोत्सव के उपलक्ष्य में सुप्रसिद्ध निष्ठाशास्त्री, समाज सेविका, बालब्रह्मचारिणी, सुलेखिका बिजुपी पंडिता सुमति बाई शहा ने अपना यह सुन्दर बृहदाकार 'धूम्रार्चि' अथवा नाम 'जैन ज्ञान कोश' समाज को भेंट करके, विशेषकर मराठीभाषाभाषी जनों पर महत्व कोश की है। इस कोश को सत्य ही महाराष्ट्र-शासन को गौरवान्वित करने वाला महप्रत्येक कहा गया है। पं० जिनदास शास्त्री फडकुने तो इन 'न भूयो न भविष्यति' कहे हैं, और डॉ० ए० एन० उपधेय उसे 'मराठीभाषा का एक महत्वपूर्ण एवं अनमोल ग्रन्थ' ठहराते हैं। पंडिता जी ने इस महप्रत्येक में सरल भाषा एवं प्रवाहपूर्ण शैली में जैन परम्परा के इतिहास, धर्म, दर्शन एवं विविध साहित्य का प्रभूत परिचय करा दिया है। निश्चय ही इसकी रचना में उन्होंने बड़ी श्रम परिश्रम किया है, अनेक विद्वानों से सम्पर्क करके सामग्री प्राप्त की, विपुल साहित्य का अध्ययन किया, और फिर उन सबको अपने हग से मजो दिया है। यह महप्रत्येक निर्वाणोत्सव का ही उत्तम स्मारक नहीं है, बरन् पंडिता जी की भी परम उपलब्धि एवं अमर स्मारक रहेगा। ग्रन्थ मराठीय है, मराठी भाषा जाने वाले प्रत्येक व्यक्ति को तो अवश्य पढ़ना चाहिए। मूल्य भी अत्यल्प है।

जैन साहित्य का इतिहास—द्वितीय भाग—लेखक-पं० कैलाशचन्द्र शास्त्री, प्रकाशक श्री गणेशप्रसाद वर्गी, जैन ग्रन्थमाला प्रकाशन वाराणसी, १९७६, पृष्ठ संख्या ३९६, सञ्चित, मूल्य २० रु० ।

सुप्रतिष्ठित साहित्यमनीषी सिद्धान्ताचार्य पं० कैलाशचन्द्र शास्त्री ने अपने जैन साहित्य के इतिहास के इस द्वितीय भाग में क्रमशः भूमि-क्षमल एवं द्रव्यानुयोग विषयक साहित्य, अथवा विषयक टीका साहित्य, तत्त्वार्थविषयक मूल साहित्य तथा तत्त्वार्थविषयक टीका साहित्य का विनोद एवं प्रामाणिक विवेचन ऐतिहासिक दृष्टि से किया है। इसके पूर्व प्रथम भाग में वह क्रम-सिद्धान्त विषयक साहित्य का इतिहास दे चुके हैं और उसमें भी पूर्व-पीठिका भाग में जैन साहित्य और उसके इतिहास की पीठिका पर विनोद प्रकाश डाल चुके हैं। जैन साहित्य के अध्येताओं के लिए श्री पंडितजी द्वारा रचित उक्त तीनों भाग अनिवार्य हैं। इस उत्तम एवं उपयोगी प्रकाशन के लिए लेखक एवं प्रकाशक वर्गवाद के पात्र हैं।

**जैन तत्त्वमीमांसा**—लेखक-संपादक-पं० फूलचन्द सिद्धान्तशास्त्री, प्रकाशक-अशोक प्रकाशन मंदिर, बाराणसी, द्वि० सं० १९७८, सजिल्द पृ० सं० ४२२, मूल्य ६ रु०

गंभीर चिन्तक एवं शास्त्रमर्मज्ञ सिद्धान्ताचार्य पं० फूलचन्द शास्त्री की १९६० में प्रकाशित बहुचर्चित पुस्तक का पर्याप्त परिवर्णित एवं परिवर्द्धित यह संस्करण पठनीय एवं विचारोत्तेजक है। जैन दृष्टि से तत्त्व की यह उत्तम मीमांसा १२ प्रासंगिक प्रकरणों के माध्यम से की गई है और अन्त में परिशिष्ट रूप से भैया भगवती दास कृत 'उपादान-निमित्त संबंध' सानुवाद दे दिया गया है। इस तत्त्वमीमांसा के कई कथन या प्रतिपादन विद्वानों में विवाद के विषय रहे हैं, और छापद रहेंगे भी, तथापि जिस दृष्टि से और जिस शैली में यह विवेचन किया गया गया है, उसे भी तटस्थभाव से समझने की आवश्यकता है। यह एक बयोवृद्ध विद्वान् के ग्रीह अध्ययन, मनन और चिन्तन का सार है।

**रत्नचूडराम** संपा० डा० एच० सी० भायागी, प्रकाशक-ला० व० प्राच्यविद्या मंदिर अहमदाबाद, १९७७, पृ० सं० ५५, मूल्य ४ रु० २० पै०।

१५ वीं शती की पुरानी गुजराती भाषा में छन्दोबद्ध एवं रत्नसूरि-शिष्य रचित इस दृष्टान्त कथायुक्त रोचक रास का उन्नीसवीं परिशिष्टों एवं विद्वत्तापूर्ण गुजराती भूमिका सहित सुसम्पादित पाठ प्रस्तुत करके डा० भायागी ने, तथा उसका उपयुक्त प्रकाशन करके उक्त प्राच्यविद्या मन्दिर ने सराहनीय कार्य किया है। रत्नचूड की कथा जैन परम्परा के लोककथा-साहित्य में एक बहुप्रिय आख्यायिका रही है।

**प्रद्युम्नकुमार चौपई**—संपा० महेन्द्र बी० गार्ह, प्र०-ला० द० प्राच्य विद्यामंदिर अहमदाबाद, १९७८, पृ० सं० ६३, मूल्य ८ रु० ६० पै०।

स० १६२३ में बीरम गाम निकटवर्ती मांडल में वाक्क कमल शेखर द्वारा रचित और छः सगों में पूर्ण इस पुरानी हिन्दी-गुजराती काव्यकृति में नारायण कृष्ण के चरमशरीरी पुत्र प्रद्युम्नकुमार का चरित्र वर्णित है। यह रचना प्रथम बार प्रकाशित हुई है। विद्वान् संपादक ने ८६ पृष्ठ का विद्वत्तापूर्ण विम्वृत गुजराती भूमिका में इस काव्य के स्वरूप, भाषा, शैली, कथानक, रचिता, पांडुलिपियाँ आदि प्रायः समस्त पक्षों पर उत्तम प्रकाश डाला है। कवि स्वयं इस रचना को प्रारंभ में 'रास और अन्त में चौपई, संज्ञा देना है। भूमिका के उपरान्त काव्य का सुसम्पादित पाठ है, जिसकी भाषा सरल सुबोध एवं गठी हुई है। दो परिशिष्टों में कवि की दो अनुकृतियाँ, 'नवन्त चौपई' तथा 'सामायिके बबोश बोयनो भास' क्रमशः दे दी गई हैं। अन्त में काव्यमा महत्त्वपूर्ण शब्दों की सार सूची है। पुस्तक शोध-शोध पूर्ण है। संपादक एवं प्रकाशक अन्यवाद के राज हैं।

शृंगार मञ्जरी—संपा० कनुबाई बी० सेठ, प्र० ला० द० प्राच्यविद्या मंदिर  
अहमदाबाद, १९७८, पृ० सं० २३२, मूल्य ३० रु० ।

१६ वीं शती ई० में रचित आ० जयचन्तसूरि विरचित शृंगार मञ्जरी अमरनाथ  
शीखवती चरित्र रास कवि की सर्वोत्तम रचना मानी जाती है और मध्यकालीन जैन गुर्जर  
साहित्य के सर्वोत्तम काव्यों में उसकी गणना की जाती है। इस काव्यमयी लोककथा में  
भाषा, साहित्य, समाज एवं संस्कृति-विषयक भी महत्वपूर्ण सामग्री प्राप्त होती है। प्रारंभ  
में विद्वान् सम्पादक की शोध-संज्ञा पूर्ण ६४ पृष्ठीय गुजराती प्रस्तावना जिसमें है इस काव्य  
से सम्बंधित प्रायः सभी अर्थों का समीचीन विवेचन किया गया है। काव्य के सुसम्पादित  
पाठ के अनन्तर नोट्स हैं जिनमें पाठान्तरों का निर्देश है। अन्त में शब्दकोश है तथा  
काव्यगत उक्तियों, कहावतों एवं रूढ़प्रयोगों की सूची है। संस्करण उत्तम है और परिश्रम  
पूर्वक तैयार किया गया है।

न्याय मञ्जरी—संपा० अनु० डा० नमोन जे० शाह, प्र० ला० द० प्राच्य विद्यामन्दिर  
अहमदाबाद, १९७८, पृष्ठ सं० १८६, मूल्य २० रु० ।

नववीं शती के उत्तरार्ध में हुए ब्राह्मण नैयायिक जयचन्त द्वारा गौतमीय न्यायसूत्र पर  
रचित जयचन्तमञ्जरी टीका भारतीय न्यायशास्त्र का सुप्रसिद्ध ग्रन्थ है। उसके द्वितीय  
भाष्यिका का मूपाठ सहित बिराट्ट गुजराती अनुवाद यहाँ प्रस्तुत किया गया है। इस  
प्रकरण में प्रयत्न, अनुमान और उपमान नामक तीन प्रमाणों का निरूपण किया गया है।  
प्रारंभ में सम्पादक का संक्षिप्त प्रास्ताविक निवेदन है। दर्शन शास्त्र के विद्यार्थियों के  
लिए पुस्तक उपयोगी है।

विशेषावश्य भाष्य, प्रथम भाग—संपा० डा० नथमल टाटिया, प्रकाशक—प्राकृत,  
जैनविद्या एवं चर्चिता शोध संस्थान वैजाली, १९७२, पृ० सं० ४२१,

श्वेताम्बर आगम आवश्यकतानुसार की छठी शताब्दी में हुए आचार्य नन्दबाहू द्वितीय कृत  
नियुक्ति का यह सुप्रसिद्ध विशेषावश्यक भाष्य ७ वीं शती ई० के प्रारंभ के लगभग हुए  
आचार्य जिनमदगण्य समाश्रमण की रचना है जो उक्त आगमिक साहित्य का एक अत्यन्त  
महत्वपूर्ण ग्रन्थ है। नियुक्ति और भाष्य प्राकृत भाषाओं में लिखे हैं और उनके साथ  
भाष्य की कोट्याचार्य विरचित संस्कृत विवृति या टीका भी प्रस्तुत संस्करण में दे दी गई है।  
प्रस्तुत भाग में ४४४ नियुक्ति भाषाओं और २०८० भाष्य भाषाओं का टीकासह सम्पादन  
हुआ है। ग्रन्थ का शेषार्थ (उत्तरार्ध) तथा आलोचनात्मक प्रस्तावना दूसरे भाग में  
प्रकाशित करने की बात है। आगम साहित्य के विशिष्ट अध्येता डा० नथमल टाटिया ने  
उक्त शोधवर्षान के निदेशक पद पर कार्य करते हुए अपूर्वक इस महत्वपूर्ण ग्रन्थ का

सम्पादन किया है। साथ में यदि भावानुवाद भी दे दिया जाता तो संस्करण की उपयोगिता बढ़ जाती।

द्रव्यपरीक्षा और धातुत्वप्ति लेखक-ठक्कर फेर, संपादक-श्री भंवरलाल नाहटा' प्रका० बंगाली शोधसंस्थान, १६७६, पृ० सं० ६०, मूल्य ३ रु० ५० पैसे।

इन दोनों रचनाओं के लेखक ठक्कर जैसे जैन धर्मविलम्बी थे और दिल्ली के सुलतान बलाउद्दीन खलजी ( १२६६-१२९६ ई० ) के टकसाल-अधिकारी थे। वह अच्युत विज्ञानवेत्ता और वैज्ञानिक पुस्तकों के प्रणेता थे। रत्नपरीक्षा, द्रव्यपरीक्षा, धातुत्वप्ति, ज्योतिषसार, गणितसार, वास्तुसार और खरतरसच्छ चतुष्टयिका—उनकी सात ज्ञात एवं उपलब्ध रचनाएँ हैं। द्रव्य परीक्षा में सोना, चांदी, सीसा आदि धातुओं को पकाने एवं शुद्ध करने की विधियाँ तथा स्वर्ण, रजत, ताम्र, द्वापातु, त्रिधातु आदि पूर्वकालीन और तत्तमय में प्रचलित अनेक सिक्कों, मुद्राओं आदि का स्वरूप, मान आदि का वर्णन किया है। इस विषय की यह अमूल्यपूर्व रचना है। द्वितीय पुस्तिका धातुत्वप्ति में अनेक धातुओं, कई महत्त्वपूर्ण खनिजों तथा कपूर, चन्दन, कस्तूरी, कुंकुम, गंध, रक्षाक्ष आदि कई उपयोगी पदार्थों की उत्पत्ति, स्वरूप, गुणों में आदि पर प्रकाश डाला है। मूल रचनाएं अपभ्रंश भाषा में हैं। खोजी बिहान् श्री भंवरलाल नाहटा ने मूल पुस्तिका—द्रव्य के इस संयुक्त संस्करण में पाठका शोधन, संपादन, भावानुवाद, आवश्यक टिप्पण आदि तथा उपयोगी भूमिका देकर अमूल्य एवं उपयोगी कार्य किया है, जिसके लिए वह धन्यवाद के पात्र हैं।

रूपक समग्र—रचयिता-श्री जेनेन्द्र किशोर 'जोहरी'; प्रका० जेनेन्द्र प्रकाशन, जेनेन्द्र भवन, धारा, १९६८, पृ० सं० ३२०, मूल्य १ रु० २५ पैसे।

कविधर बाबू जेनेन्द्र किशोर 'जोहर' ( १८७१-१९०६ ई० ), बिहार राज्य के भारानगर के स्वर्णयुग की देन थे। आने कृतित्व में उन्होंने उक्त नगर को गौरवान्वित कर दिया। एक सम्पन्न जमींदार कुन में उत्पन्न हुए और मात्र ३८ वर्ष की आयु प्राप्त की तथापि अपनी साहसिकता, साहित्यकारिता, कवित्व और जैन-प्रेम की ऐसी छाप छोड़ गये कि एक प्रकार से अमरत्व प्राप्त कर लिया। वह कवि, शायर, उपन्यासकार, नाटक एवं प्रहसनकार, कहानीकार, संगीतज्ञ, इत्यादि बहुमुखी प्रतिभा के धनी थे। उनकी २१ रचनाएँ प्रकाशित हैं और २४ अभी भी अप्रकाशित हैं। प्रकाशित रचनाओं में से भी कई शायद उपलब्ध नहीं हैं। प्रस्तुत संग्रह में उनकी कलिकौतुक, मनोरमा सुन्दरी, अंजना सती नाटक, श्रीपाल चरित्र नाटक, प्रयुक्त प्रभाव, सोमावती प्रहसन और ज्ञान प्रभाकर प्रहसन—सात रचनाएँ, नाटकों प्रहसनों आदि का प्रकाशन किया गया है। और इसका श्रेय कविधर के सुपुत्र वधोदय बाबू देवेन्द्रकिशोर जैन को है, जिसके लिए वह बधाई एवं धन्यवाद के पात्र हैं।

—जती प्र० जैन

# श्री जैन सिद्धान्त भास्कर

भाग १ से २० तक में

छपे लेखों की सूची

(१)

विषय सूची	लेखक	मास	किरण	पृष्ठ
* अहिंसानुसार बाबरगु कहाँ है	ले० सत्यचंद्रभुक्तु	१	४	१५७
* अन्नवालों की उत्पत्ति	करोडीचन्द्र जैन, आरा	१	४	१२७
* अन्तिम श्रुत केवली श्री १०८ भ० भद्रबाहु स्वामी और उनके शिष्य मगधाधिपति महाराज चन्द्रगुप्त का इतिहास ।	सध्यावक	१	२-३	२
* अमरकीर्ति गणि और उनका घट कर्मोपदेश	श्रीयुक्त प्रो० हीरालाल जैन एम० ए० एल० एल० बी०	३	३	८०
* अमरकीर्ति गणिकृत पट्ट कर्मोपदेश	" "	२	४	१२०
* अपभ्रंश साहित्य और जैनी	साहित्य धम्मर	६	२	७८
* अणुघन रत्न प्रदीप	श्रीयुक्त प्रो० हीरालाल जैन, एम ए एल. एल बी.	६	३	१५५
* अर्द्धकालक सम्प्रदाय	श्रीकामताप्रसाद जैन, एम आर. ए. एस	८	१	६४
* अपभ्रंश भाषा का काल	श्रीपरमानन्द जैन शास्त्री	११	१	२८
* अतिरिक्त भावना	श्री ए० परमानन्द साहित्याचार्य १३	२		१३८
* अरब, अफगानिस्तान और ईरान में जैन धर्म	श्रीयुक्त बाबू कामता प्रसाद जैन १७ एम. आर. ए. एस. डी. एन	२		७८
* अभिनन्दनीय का अभिनन्दन	श्री बाबू वीरेन्द्र प्रसाद जैन	१८	१	५६
* अनुकरणीय नेता	सर मेठ श्री ज्ञानचन्द सोनी	१८	१	७८
* अनुपम विभूति	श्री ए० चैनसुका वास	१८	१	८२
* अयोध्या	श्री बाबू कामता प्रसाद जैन एम. आर. ए एस. डी. एल	१८	२	१२६
* अन्वेषणों के समक्ष	श्री ए० के० ध्रुवचली शास्त्री २० मूढविप्री	२		१४
* अपभ्रंश साहित्य, एक संक्षिप्त परिचय	श्री प्रो० राजकुमार जैन एम० ए० साहित्याचार्य	२०	२	१८
* अपभ्रंश साहित्य एक संक्षिप्त परिचय	" "	२०	१	५६
* अथ मोहरमपुरा लिख्यते	मतिचन्द्रिका	२१	१	४१
* अन्हिलपुर पट्टन गुजरात के सोलंकी नरेश और जैन धर्म	प्रो० मोति प्रसाद जैन एम० ए० एल० एल० बी०	२१	२	१६

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* अहिंसा और पाँच जेनाचार्य	पं० नेमिचन्द्र शास्त्री	२२	१	२८
* अष्ट शास्त्रा उपजाति	श्रीयुक्त बाबू कामता प्रसाद जैन	४	४	२४६
* अपनी बात	श्रीयुक्त के० भुजबली शास्त्री	६	३	१३३
* अपभ्रंश का रासा साहित्य	पं० परमानन्द शास्त्री	३४	१	४८-५२
* अपभ्रंश की एक नवीन रचना 'पुण्यसम्वत् कथा'	डा० राजाराम जैन	२६	१	२०-३०
* अपभ्रंश कथा काव्यो की भारतीय साहित्यिक कल्पना का विकास	डा० कस्तूरचन्द्र कामजीवाल	२६	२	५७-६४
* अपभ्रंश की एक अछाद्य अग्रका- शित दुर्लभ ग्रन्थ "निसिद्धिमहापुराण-	डा० राजाराम जैन	२८	१	१६-१७
* 'पुरिषाचार्यपुण्यसम्वत्' अर्थ शास्त्र प्रो० मदनमोहन विवागी के शोध में लीखकर महावीर वागी	प्रो० मदनमोहन विवागी	२८	२	६०-६४
* अभिमान मेरु पर्वत एवं उनकी रचना का आलोचनात्मक परीक्षण	श्रीरामकृष्ण तिवारी	२८	३	५-७
* अनेकान्त और स्यादवाद	पं० केलाचन्द्र शास्त्री	२८	१	८-१३
* अशोक का काल	डा० दे० म० त्रिवेद	२८	१	३७-५४
* आदि पुराण और उत्तर पुराण के मंगलाचरण और प्रशस्ति का अर्थ भावानुवाद	अनुवादक पं० भगवान् लाल त्रिवेद	१	१	२०
* आदि पुराण के मंगलाचरण और प्रशस्ति	सम्पादक	१	१	२१
* आरा नगर की प्राचीनता	करोरीचन्द्र जैन आरा	१	४	१७२
* आवश्यकता	तत्त्वबुधन्तु	१	४	१५५
* आवश्यक सूचना और समाचार	सम्पादक	१	१	८१
* आरा में बाहुवली ( सोमदेवेश्वर ) स्वामी की प्रतिमा	श्रीयुक्त पं० के० भुजबली शास्त्री	४	१	२४
* आचार्य नेमिचन्द्र और ज्योतिष शास्त्र	श्रीयुक्त पं० नेमिचन्द्र जैन न्याय	२	२	२३
	न्याय तीर्थ			
* आचार्य बार्दराज और उनकी रचनायें	श्रीयुक्त पं० परमानन्द जैन शास्त्री	६	२	११३



विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* आचार्य अमित गति	श्रीयुत् पं० बाबूराम प्रेमी	८	१	२६
* आठवीं शताब्दी से पूर्ववर्ती गणित शास्त्र सम्बन्धी संस्कृत व प्राकृत ग्रन्थों की खोज	श्रीयुत् प्रो० हीरानाल जैन एम० ए० एल० एल० बी०	८	९	१०५
* आठवीं शताब्दी में भारत के प्रधान राज्य	श्रीयुत् बाबू प्रफुल्ल कुमार मोदी एम० ए० एल० एल० बी०	१२	२	६
* आसई लेखा	श्रीयुत् बाबू कामता प्रसाद जैन	१३	३	१३५
* आपमद्भाव	श्रीयुत् प० नेमिचन्द्र शास्त्री	१४	२	५०
* आत्म समर्पण	प० नेमिचन्द्र शास्त्री	१४	२	६३
* आधुनिक जैन कवि	श्रीचन्द्रसेन जैन बी० ए०	१४	२	६४
* आप्त परीक्षा	श्री प० नेमिचन्द्र शास्त्री	१६	२	१४४
* आत्मदर्शन	प्रो० पन्नालाल बर्मालकार	१७	२	१३७
* आर्यामयी शंक श्री देवकुमारगं	सम्पादक	१७	२	१४०
* आकाश के तारे धरती के कुल	प० नेमिचन्द्र जैन शास्त्री	१६	१	५२
* आत्मत्वलोकन	श्री प० नेमिचन्द्र शास्त्री	१५	२	१३८
* अनित्य भावना	प० नेमिचन्द्र जैन शास्त्री	११	१	८३
* आचार्य विद्यानन्द और उनकी ज्ञान दर्शन को अपूर्व देन	प्रो० दरबारी लाल कोठिया	१३	२	१-१४
* आचार्य कुन्दकुन्द कृत परिकर्म नामक ग्रन्थ	प्राचार्य श्री कैलाशचन्द्र शास्त्री	२३	२	१५-२२
* आचार्य समन्तभद्र की दार्शनिक उपलब्धियाँ	प्रो० उदयचन्द्र	२३	२	२३-४०
* आदि देव ऋषभदेव की भाव्यता फोनिशिया आदि विदेशों से	एच० कामता प्रसाद जैन	२३	२	४८-६१
* आर्य की श्रमणीकरण	श्री रामचन्द्र जैन	२५	२	६-१३
* आचार्य कुन्दकुन्द का प्राकृत वाङ्मय डा० दरबारी लाल कोठिया और भारतीय संस्कृति		२६	२	६५-७८
* आदि गंगोतरी और जैन अपभ्रंश काव्य प्रियवदा जैन		२६	७	२१-२५
* इतिहास क्या है	करोडीचन्द्र जैन, आरा	१	४	१३६

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
• इंग्लिश एन्ट्रीकेरी में प्रकाशित नन्दी मांघ की पट्टावलि के आचार्यों की नामावलि	सम्पादक	१	४	७६
• इतिहास का जैन ग्रन्थों के मंगला-चरण और प्रशस्तियों से वनिष्ठ सम्बन्ध	श्रीयुत् पं० हरनाथ द्विवेदी काव्य पुराण तीर्थ	२	३	१०३
• इतिहास संसार पर अनभ्र प्रज्ञात	श्रीयुत् पं० के० सुजबली शास्त्री	४	२	१२६
• इण्डोपदेश	" "	५	३	१७७
• इस युग के महान्	श्रीयुत् पं० जजित कुमार शास्त्री	१८	१	८२
• इतिहास और इतिहास की जैन मामग्री	डा० ज्योति प्रसाद जैन लखनऊ	२४	२	११-१४
• उत्तर पुराण के मंगलाचरण और प्रशस्ति	सम्पादक	१	१	२५
• उपर्युक्त महापुराण के कर्त्ता श्री १०८ भगवत्जन सेनाचा और १०८ भगवद् गुणभद्राचार्य की परिचय पट्टावलि	सम्पादक	१	१	३०
• उदयगिरि खगडगिरि गुफाओं के अन्य शिलालेख	श्री कामता प्रसाद जैन	५	२	१८६
• उपदेश तरंगिणी का गिरिनार प्रकरण	श्री कामता प्रसाद जैन	६	१	६०
• उत्तर कर्णाटक और कोल्हापुर राज्य के कुछ शिलालेख	श्री कामता प्रसाद जैन	६	१	५२
• उत्तर कर्णाटक और कोल्हापुर राज्य के कुछ शिलालेख	श्रीयुत् बाबू कामता प्रसाद जैन	६	२	७६
• उपाध्याय मेघविजयके दो नवीन ग्रन्थ	श्री अगरचन्द नाहटा	१०	२	७०
• उड्डिमा के गजटिघर में जैन उल्लेख	श्री पं० नेमिचन्द्र जैन शास्त्री	१५	२	१३५
• उत्तरलाव ग्रन्थ सम्बन्धी एक महत्वपूर्ण जैन ग्रन्थ	श्री बाबू अगरचन्द नाहटा बीकानेर	१८	२	११६
• शृङ्गभदेव और शिवजी	श्रीयुत् बाबू कामता प्रसाद जैन	१६	२	१
• श्रुतभदेव भगवान के जीवन के साधन	श्रीयुत् भुवि हिमांशु विजय	२	४	१४०
• श्रुतभदेव की समालोचना	प्रो० हीरालाल जैन	२	४	१६०
• एक ऐतिहासिक स्तुति	ब्रह्मचारी गुमरीन्द्र मे प्राप्त	१	४	१५१

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* एक प्राचीन गुटिका की कतिपय रचनायें	श्री कामता प्रसाद जैन	४	२	१२२
* एक प्राचीन गुटिका	श्रीयुत् बाबू कामता प्रसाद जैन	४	३	१७६
* एटा के कतिपय मूर्ति लेख	श्री कामता प्रसाद जैन	१२	२	६
* एक ऐतिहासिक पत्र	पं० नेमिचन्द्र ज्योतिषाचार्य	१३	२	११२
* एक साम्प्रदायिक चित्रण	श्रीयुत् पं० कैलाशचन्द्र शास्त्री	१५	१	६
* ऐतिहासिक सामग्रियों में पट्टा-वर्तियों की मुख्यता	श्री करोड़ीचन्द्र जैन	१	४	१२५
* ऐतिहासिक प्रसाग	श्रीयुत् पं० के० सुजवली शास्त्री	४	३	१५७
* एक महान् ज्वलन	आ० कमलाकान्त उपाध्याय	३०	१	२५-२६
* एक पावन प्रशस्ति	आ० 'हृदयेश'	३०	१	११
* ओसिया से प्राप्त जीवन्त स्वामी की मूर्ति याँ	श्री माधवि नन्दन तिवारी	२७	१-१	६४८८
* अजना सुन्दरी रास	प्रो० गदाधर सिंह	३०	१	४१-४७
* कविवर जिनसेनाचार्य और पार्श्वभ्युदय त्रिपाठी भैरवदयाल शास्त्री	बी० ए० साहित्योपाध्याय	२	२	७५
* कविवर जिनसेनाचार्य और पार्श्वभ्युदय त्रिपाठी भैरव दयाल शास्त्री	बी० ए० साहित्योपाध्याय	२	३	६३
* कतिपय दि० जैन संस्कृत प्राकृत पर प्राचीन कन्नड टीकायें	पं० के० बी० शास्त्री	२	३	११०
* कतिपय दक्षिणीय जैन राजवंश की कैफियत	श्री के० सुजवली शास्त्री	३	१	३८
* " " " "	"	३	२	७२
* कर्मदहना राखना विधान	"	४	२	१३०
* कुन्दकुन्दाचार्य का कुरल काव्य	डा० ए० एन उपाध्ये	४	२	१३२
* कतिपय छन्दों की प्रशस्तियाँ	श्री बा० कामता प्रसाद जैन	५	३	१६५
* कतिपय अनुठी हिन्दी रचनाएँ	"	५	३	१६६
* कवि परमेश्वर या परमेश्वी	श्रीयुत् डा० ए. एन. उपाध्ये	१३	२	८१
	एम. ए. डि. लिट०			

विषय-सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* कदम्ब नरेश रवि वर्मा और उनका एक शिलालेख	श्रीयुत् डा० ए. एन. उपाध्ये एम. ए. डि लिट.	१५	१	१
* कतिपय प्राचीन षट्टे परवाने	श्रीयुत् भैरव लाल नाहटा	१५	१	२५
* कलिङ्गाधिपति खारवेल	श्रीयुत् प्रो० गो० खुशालचंद जीन एम० ए०	१५	२	११७
* कविबर बनारसी दाम की रस कल्पना	श्रीयुत् बाबू जमनालाल जी बजाज, साहित्य रत्न	१६	१	३०
* कलिङ्गाधिपति खारवेल	श्री प्रो० गो० खुशालचंद जीन एम० ए० साहित्यरत्न	१६	१	९५
* कलिङ्गाधिपति खारवेल	" "	१६	२	१३४
* कविबर सूरचन्द्र और उनका साहित्य	श्रीयुत् अगरचन्द नाहटा	१७	१	५४
* कतिपय मधुर स्मरण	श्रीमती प्र० पं० चन्दाबाई	१८	१	६३
* कर्मठ त्यागी	श्रीयुत् बुद्धन राय वर्मा	१८	१	८६
* कृतज्ञता	श्री स्वादवाद महाविद्यालय	१८	१	८७
* कर्मों का रासायनिक सम्मिश्रण	श्री प्रो. अनन्त प्रसाद बी.एस.सी.	१९	२	१५
* कवि हरि कलश रचित जो इस हीर	श्री अगरचंद नाहटा	२०	२	४३
* कन्नड साहित्य में जैन साहित्यकारों का स्थान	श्री अणा राव	२१	२	३०
* कल्पित कथा ममोक्षा	प० नेमिचन्द शास्त्री	२२	१	६०
* कतिपय जैन शिलालेख	श्रीयुत् बाबू कामता प्रसाद जीन	१७	१	६४
* काशिका-विवरण पञ्जिका का कर्ता कौन है ?	प० के० भुजबली शास्त्री	८	१	५८
* कवि बुन्दावत कुत सनई	प० नेमिचन्द शास्त्री	१५	१	५७
* काष्ठा मंघ म्य गुर्विलि	अनु० पं० भमन लाल ममेच	१	४	१०३
* काष्ठा मंघ की उत्पत्ति	श्री करोडीचंद जीन, आरा	१	४	१०१
* कानन्य व्याकरण के निर्माता कौन है	मिलाचन्द कटागिया	३	२	७६
* कोम्पिल	श्रीयुत् कामता प्रसाद जीन एम. आर ए.एस. साहित्यमनीषी	५	२	८४
* कार्फालद गोम्पटेश्वरचरित	श्रीयुत् पं० के० भजवली शास्त्री	५	२	९२

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* काठियावाड़ की प्राचीनतम जैन मूर्तियां	श्रीयुत कामता प्रसाद	५	३	१७०
* कारंजा के कतिपय मूर्ति लेख		१३	२	१२८
" "		१४	१	२८
* काकन्दी ग्रथवा लुखुन्दो तीर्थ	श्रीयुत बा० कामता प्रसाद जैन	१६	१	१
* कुछभौगोलिक शंकाओं का समाधान	श्रीयुत हीरालाल शास्त्री उज्जैन	४	१	१
* कुछ जैन ग्रन्थों में संगीत कथा	श्रीयुत बी० राघवन् एम० ए० पी० एच० डी०	७	१	१६
* कुछ महत्वपूर्ण अप्रकाशित जैन ग्रन्थ और उनका साक्षि परीक्ष	श्रीयुत पं० के० भुजबली शास्त्री	११	२	११३
* कुमार का सफल स्वप्न	श्री पं० कमलाकान्त उपाध्याय व्य० सा० आचार्य	१८	१	५८
* कदादि या कद पर्वन	श्री पं० के० भुजबली शास्त्री	१९	२	२६
* केवल जाने प्रश्न चूडामणि	श्रीयुत पं० नेमिचंद्र जैन न्याय ज्योतिष तीर्थ	६	२	८१
* केवली जिन कब आहार नहीं लेते	श्रीयुत पं० फूलचंद सिद्धान्त शास्त्री	१२	२	१
* कोण कुन्दाचार्य और आचार्य उमा स्वाती	श्री बा० कामता प्रसाद जैन	४	४	२४२
* कोपण तीर्थ की एक मूर्ति	" "	४	४	२८६
* कोपण-कोपल	पं० के० भुजबली शास्त्री	६	२	११०
* क्या दिगम्बर ममाज में तपा गच्छ और श्रतर गच्छ थे	श्रीयुत अगरचंद नाहटा	४	४	२२५
* क्या सचमुच यह अगणि कारण है	श्री पं० जुगलकिशोर मुख्तार	६	१	४२
* क्या वादीभ सिंह अकलंकदेव के समकालीन हैं	श्री पं० के० भुजबली शास्त्री	६	१	५८
* क्या पादागढ दिगम्बर तीर्थ है	श्रीयुत अगरचंद नाहटा	६	३	१४७
* क्या तत्त्वार्थ सूत्रकार और उनके टीकाकारों का अभिप्राय एक ही है ?	श्रीयुत प्रो० हीरालाल जैन एम० ए० एल० एल० बी०	१०	२	८२

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* क्या बटू खण्डागम सूत्रकार और उनके टीकाकार वीरसेनाचार्य का अभिप्राय एक ही है ?	श्रीयुत प्रो० हीरालाल जीन एम० ए० एल० एल० बी०	११	१	१३
* क्या शक और कुषाण आदि राज्यों में ब्राह्मणधर्म का नाश किया गया था	श्रीयुत बाबू कामता प्रसाद जीन	१७	१	६३
* क्या समन्तभद्र धर्मकीर्ति के उत्तर-कालीन है	श्री न्यायाचार्य प० दरबारीलाल जैन कोठिया	११	१	४१
* क्या भाण्ड्य श्लोपज और उनके कर्तार यादवीय ?	श्रीयुत लालबहादुर शास्त्री	१३	१	६७
* क्या श्रीस्तम्भ केवल श्वेताम्बर तीर्थ हैं	श्री बाबू रामचन्द्र जीन	१६	२	२८
* क्या उडुपि पहले जैन शोध था	श्री के० बी० शास्त्री	५	१	४६
* कन्नड पंचतंत्र और जैन धर्म	पं० के० सुजवली शास्त्री, मूडविद्री	२३	१	६६-६२
* कनककीर्ति रचित कथाय जय भावना अनु०	श्री नेमिचन्द्र जीन	२६	१	३१-४०
* कवि श्रीब्रह्म रायमल रचित मुदर्शन रास डा०	गदाधर सिंह	२६	२	३६-४१
* कुवलय माला कहा मे प्रयुक्त धम्म-परीक्षा अभिप्राय	डा० प्रेम सुमन जीन	२८	२	२४-२६
* कवि पीतम्बर	परमानन्द सिंह	२८	२	५०-५३
* कविवर भूषरदास का काव्य सीष्ठव	डा० वज्रेन्द्रपाल सिंह चौहान	२६	२	३७-४६
* काव्याञ्जलि	श्री भगवती राकेश	३०	१	२
* काव्याञ्जलि	श्रीमती श्रीप्रभा जीन	३०	१	१३
* जनेन्द्रमणि दर्पण	श्री पं० के० सुजवली शास्त्री	१०	१	१८
* भजुराहो	"	२०	१	५२
* शारदेल के काल निरूपण की वस्तु श्रुति	श्रीयुत एन० एन० घोष	१६	२	१३८
* लाज बीन	श्री नाथ राम प्रेमी	७	२	८१
* खोज की पगडण्डियाँ	श्री पं० नेमिचन्द्र शास्त्री	२१	२	५६
* भजुराहो के जैन शिल्प में कुनोर	श्री मारुतिनन्दन प्रसाद तिवारी	२८	२	१-४
* यत प्रथम एवं द्वितीय किरणों में प्रकाशित अपने लेखों के विषय मे कुछ विमिश्र दृष्टान्त	श्री पं० के० सुजवली शास्त्री	२	४	१५२

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* गंवरजवंश और जैन धर्म	श्री बा० कामता प्रसाद जैन	५	४	२०
* गायत्री मंत्र का जैन व्याख्यान		१६	२	४०
* गुजरात में जैन धर्म	श्रीयुत ज्योति प्रसाद जैन एम० ए० एल० एल० बी०	२०	१	४८
* गुरु और शिष्य	श्री कालीपद मित्र एम० ए० साहित्य कौस्तुभ	५	१	१७
* गुजराती भाषा में दिगम्बर साहित्य	श्री अगरचन्द नाहुटा	६	१	३६
* गुरुभद्र प्रशस्ति	पं० के० भुजवली शास्त्री	११	२	१००
* गुप्तकालीन जैन धर्म	श्रीयुत रमेशचन्द्र बी० ए०	१५	१	३२
* गोम्मत शब्द की व्याख्या की सामग्री	श्री प्रो. ए.एन. उपाध्ये एम. ए.	८	२	८५
* गोम्मत स्वामी की सम्पत्ति का गिन्वीर खजाना	श्री पी० जुगल किशोर मुस्तार	६	४	२४२
* गोम्मत मूर्ति की प्रतिष्ठा कालीन कुण्डली का फल	श्रीयुत पं० नेमिचन्द्र जैन शास्त्री न्याय ज्यो० तीर्थ	६	४	२६१
* गोम्मतेश्वर प्रतिष्ठापक	श्रीयुत प्रो० गो० सुशालचन्द्र जैन एम० ए० साहित्याचार्य	१२	१	१
* भवानियर में जैन पुरातत्व	श्रीयुत परमानन्द जैन शास्त्री	१४	२	१
* गोम्मत शब्द पर विचार	श्रीयुत पं० के० भुजवली शास्त्री	७	१	५१
* गुणमाला पत्रपई	श्री बाबू कामता प्रसाद जैन	१७	१	६२
* गौतम गणधरकृत टीसा से ६ सदी पूर्व का दि० जैन ग्रन्थ	विद्वत् रत्न सुमेरचन्द्र दिवाकर शास्त्री	२८	१	१०-१५
* चन्द्रधिरि परिचय	श्री पदमराज रानीबाला	१	२-३	१५
* चन्द्रधिरि पर्वत की चन्द्रगुप्त हस्ती का शिलालेख	"	१	१	१५
* चन्द्रगुप्त के चित्र का परिचय (कविता)	पं० हरताप द्विवेदी काव्यतीर्थ	१	४	२
* चन्द्रवार सा चन्द्र पाठ	श्रीयुत बाबू कामता प्रसाद जैन	१३	२	१३२
* चन्द्रवर्षाई और दिगम्बर मुनि	बाबू कामता प्रसाद जैन	४	१	४५
* चन्द्रगुप्त (कविता)	श्री भद्रेशचन्द्र प्रसाद, एम० ए०	२	७	४१
* चन्द्रगुप्त और चाणक्य	श्री ज्योति प्रसाद जैन एम० ए०	१७	१	१

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* चन्द्रगुप्त चाणक्य इतिवृत्त के जैन आधार	श्री ज्योति प्रसाद जैन एम०ए०	१५	१	१७
* चन्द्रवार मा चन्द्र पाठ चन्देरी	श्रीयुत प० जगन्नाथ तिवारी	१३	१	१७
* चन्देरी	श्रीयुत देवसहाय त्रिवेद एम०ए०	१०	२	१०५
* चामुण्ड राय का चारित्र्यसम्	श्रीयुत मिलापचन्द कटारिया	२	३	११४
* चित्र परिचय	श्री पद्मराज रानीवाला	१	४	१७७
* चित्तौड का कीर्ति स्तम्भ दिगम्बर जैनों की कृति है	श्रीयुत बाबू कामता प्रसाद जैन	१३	२	१३४
* चीन देश और जैन धर्म	श्रीयुत बाबू कामता प्रसाद जैन	१५	२	७३
* चन्द्रवाङ्	प० परमानन्द शास्त्री, देहली	२३	१	७३-८२
* छेद पिरण और इन्द्र नन्दि	श्रीयुत प० जगलकिशोर मुस्तार	१८	२	८१
* जयस्थादवाद	श्री कल्याण कुमार जैन (शशि)	२	३	७६
* जयतु दिवि श्री देवकुमार	रामनाथ पाठक 'प्रणयी'	१८	१	१
* जयपुर के मन्दिरों के कतिपय प्रतिमा लेख	प० नैमिचन्द्र शास्त्री	१४	२	५६
* जिन कल्प और स्थविर कला पर श्वेताम्बर साधु श्री कल्याण बिजय जी	श्रीयुत बाबू कामता प्रसाद जैन	११	१	१६
• " " " "	" "	१०	२	७९
* जिनचन्द्र सूरिजी को महाराजा अनूप सिंह जी के दिखे हुए दो पत्र	श्रीयुत बाबू अगरचन्द नाहुटा	१७	२	६३
* जैन गोत्र पर एक नजर	प० के० भुजवली शास्त्री	३	३	१०४
* जैन पाद पुति काव्य साहित्य	बाबू अगरचन्द नाहुटा	३	३	१०७
* जैन एक बौद्ध वाङ्मय में कुछ परिभाषिक शब्दों का साम्य	प० के० भुजवली शास्त्री	३	३	११६
* जैनो के विश्राम	श्रीमती स्टेन हार्डिङ्ग	३	३	१२१
* जैन ब्रिन्थ लेख विवरण	श्रीयुत प्रो० गिरनॉट	३	४	१४०
* जैन श्रितान्तेस का विवरण	" "	४	१	२६
* जैन प्रतिमा विज्ञान	श्रीयुत त्रिवेणी प्रसाद बी० ए०	४	१	१६
* जैन श्रितान्तेस विवरण	प्रो० गिरनॉट	६	३	२७



विषय सूची	लेखक	भाग	किरसा	पृष्ठ
* जैन एण्टीक्वेरी के लेख	श्री बा० कामता प्रसाद जैन	५	१	५४
* जैन तत्त्व ज्ञान और आरिस्टाटिल का सिद्धान्त	श्रीयुत ब्रह्मचारी भीतख प्रसाद	५	२	६७
* जैन एण्टीक्वेरी के लेख		५	२	११२
* जैन कल्प वाङ्मय	पं० कै० भुजवली शास्त्री	५	३	११७
* जैन मंत्र शास्त्र	" "	४	३	१३५
* जैन ज्योतिष और वैद्यक ग्रन्थ	श्रीयुत बाबू जगरचंद नाहटा	४	३	१८६
* जैन एण्टीक्वेरी के लेख	श्री बा० कामता प्रसाद जैन	४	३	१८६
* जैन सिद्धान्त का प्राचीन स्वरूप	" "	४	४	१६३
* जैन हिन्दी वाङ्मय	श्रीयुत पं० कै० भुजवली शास्त्री	४	४	२००
* जैन ज्योतिष और वैद्यक ग्रन्थ	श्रीयुत जगरचंद नाहटा	४	२	११०
* जैन एण्टीक्वेरी के लेख	श्री कामता प्रसाद	४	४	२५०
* जैन वद्री (श्रवण वेल्गोल) मूलविद्दी मूल विदुरेव की चिह्नी	श्रीयुत बाबू कामता प्रसाद जैन	५	१	५१
* जैन एण्टीक्वेरी के लेख	श्रीयुत बाबू कामता प्रसाद जैन	४	३	१२४
* जैन साहित्य में संख्या १८	जोटो स्टीन	४	१	४६
	अनुवादक बाबू कामता प्रसाद			
* जैन प्राकृत वाङ्मय	श्रीयुत पं० कै० भुजवली शास्त्री	४	२	६०
* जैन मूर्तिर्मा	बा० कामता प्रसाद जैन	२	१	६
* जैन पुरातत्त्व	" "	२	२	४३
* जैन सम्राट् कुमारपाल सोलंकी	श्रीयुत प्रो० ज्योति प्रसाद जैन	२	१	१७६
	एम० ए०			
* जैन दर्शन में छन्द की स्थिति	श्री पं० नैमिबन्ध शास्त्री	२०	२	७
* जैन धर्म और पुरातत्त्व पर्यायालोचन	बा० कामता प्रसाद जैन	२०	१	१४
* जैननाम और स्थापत्य	श्री डा० मोतीचन्द्र एम० ए०	१६	२	६
* जैन गणित की कुछ शीर्षिक उद्भावनाएँ	श्री प्रो० राजेश्वरीदत्त मिश्र	१६	१	३६
	एम० ए०			
* जैनचार्म ऋषिपुत्र	श्रीयुत पं० नैमिबन्ध शास्त्री	१८	२	११०
	ज्योतिषाचार्य			

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* जैन सिक्के	श्रीयुक्त पं० नेमिचन्द्र शास्त्री उद्योतिपाचार्य	१७	२	११०
* जैन मूर्तियों की प्राचीनता ऐतिहासिक विवेचन		१७	२	१०५
* जैन धर्म का महान प्रचारक सम्राट् समप्रति	श्रीयुक्त पं० नेमिचन्द्र शास्त्री उद्योतिपाचार्य	१६	२	११४
* जैन ग्रन्थों में क्षोत्रमिति	श्रीयुक्त प्रो० राजेश्वरीदास मिश्र एम० ए०	१७	१	१७
* जैन साहित्य में लंका रत्न द्वीप और सिंहल	श्रीयुक्त बा० कामता प्रसाद जैन	१६	२	६१
* जैन एवं जैनोत्तर उद्योतिष भण्डार		१६	१	४२
* जैन संस्कृत साहित्य का विकास	श्रीयुक्त बाबू अमरचन्द नाहटा	१६	१	२१
* जैन उद्योतिष का महत्त्व पूर्ण ग्रन्थ	" "	१५	२	११२
* जैन कला	श्रीयुक्त नेमिचन्द्र शास्त्री	१५	२	८७
* जैन रामायण का रावण	श्रीयुक्त पं० के० भुजवली शास्त्री	६	१	१
* जैन एन्टीक्वेरी के लेख	श्रीयुक्त बाबू कामता प्रसाद जैन	५	४	२३७
* जैन एन्टीक्वेरी का लेख	श्रीयुक्त बाबू कामता प्रसाद	५	३	१७५
* जैनपाद पूर्ति काव्य साहित्य	श्री अमरचन्द नाहटा	३	२	६५
* जैन संस्कृत वाङ्मय	श्रीयुक्त पं० के० भुजवली शास्त्री	३	२	४१
* जैन धर्म में योग	श्री पं० कैलासचन्द्र शास्त्री	३	२	५३
* जैन शिलालेख विवरण	प्रो० गिरनोट	३	१	५६
* जैन शिलालेख विवरण	" "	३	२	६७
* जैन विद्वद् अर्थात् श्रवण बेलगोल	श्रीयुक्त प्रो० हीरालाल जैन	६	४	२०१
* जैनार्चार्थं श्रुतिपुत्र का समय और उनकी उद्योतिष ज्ञान	न्याय उद्योतिष तीर्थ श्री पं० नेमिचन्द्र शास्त्री	१२	२	२४
* जैन वीर वंश	श्रीयुक्त पं० के० भुजवली शास्त्री	१२	१	२१
* जैन कथा साहित्य	श्रीयुक्त अमरचन्द नाहटा	१२	१	११
* जैनधर्म और कला	श्रीयुक्त प्रो० नलिन विमोचन शर्मा एम० ए०	१२	१	१

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* जैन साहित्य और इतिहास	श्री पं० हरनाथ द्विवेदी	१०	२	११०
	काव्य पुराण तीर्थ			
* जैन सिद्धान्त भवन के कार्यों का निहान्तोक्त	श्रीयुक्त के० भुजवली शास्त्री	१०	२	६५
* अनियों की दृष्टि में विक्रमादित्य	श्रीयुक्त प. के. भुजवली शास्त्री एवं प्रो० श्रीयुक्त देव सहाय	१०	१	६७
	शिवद एम० ए०			
* जैन कविताओं में ऐतिहासिक प्रमाण	श्रीयुक्त कालीपद मिश्र एम. ए.	१०	१	२५
* जैनधर्म का महत्व	श्रीयुक्त प्रो० देवराज एम० ए०	६	१	७२
	डि० लिट०			
* जैन सिद्धान्त भवन और तत्व-सम्बन्धी कानून प्रणाली का दर्शन	श्रीयुक्त बाबू पद्मराज जैन कलकत्ता	६	१	२६
* जैन आगम साहित्य में यज्ञ	श्रीयुक्त प्रो० जगदीशचन्द्र जैन एम० ए०	८	२	६७
* जैन महिलाओं की धर्म सेवा	श्रीयुक्त त्रिवेणी प्रसाद बी.ए.	८	२	६१
* जैन पञ्चाङ्ग	श्रीयुक्त पं० नेमिचन्द्र जैन	८	२	७४
	न्याय ज्योतिष तीर्थ			
* जैन अनेकार्थ साहित्य	श्रीयुक्त बाबू अग्रचन्द नाहटा	८	१	१०
* जैन पुर्ण	श्रीयुक्त पं० के० भुजवली शास्त्री	८	१	१
* जैन रामायण	श्रीयुक्त पो० डी० एन० नरसिंहाचार्य एम० ए०	७	२	६३
* जैन सिद्धान्त भास्कर भाग १	श्रीपदमराज रानीवाला	१	१	१
किरण १ विषय मंगलाचरण				
* जैन विवरण पत्रिका	श्री बाबू कृष्णदत्त वाजपेयी एम० ए०			
* जोधपुर संग्रहालय की अज्ञात कुछ जैन धातु मूर्तियाँ	श्रीयुक्त रत्नचन्द्र अग्रवाल एम० ए०	२२	१	८
* ज्योतिष सम्बन्धी कतिपय अज्ञात जैन ग्रन्थ	श्रीयुक्त अग्रचन्द नाहटा	२१	२	६

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* जैन सिद्धान्त भवन आरा की दो काव्य पाण्डुलिपियाँ	श्री प्रो० अमृत लाल शास्त्री	२३	१	६-८
* जैन सिद्धान्त भवन की चिर-स्मरणीय सेवाएँ	श्री अजरचंद नाहटा बिकानेर	२३	१	१५-१७
* जैन सिद्धान्त भवन के उपलब्ध महान् कवि रङ्ग की कुछ महत्वपूर्ण पाण्डुलिपियाँ	प्रो० राजाराम जैन	२३	१	४४-५१
* जैन सिद्धान्त भवन अमर हो	डा० ज्योति प्रसाद जैन	२३	१	६१-६२
* जैन साधना की मनोवैज्ञानिक व्याख्या	डा० ब्रह्मभुवन कुमार	२४	२	१६-२७
* जैन न्याय की एक अप्रकाशित पुस्तिका : प्रमेयकण्ठिका	श्री गोपीलाल अमर	२४	२	८-१०
* जैन दर्शन में द्रव्य व्यवस्था	प्रो० दरबारी लाल कोठिया	२४	२	१५-२२
* जैन और बौद्ध के हेतु कतिपय समकोण	श्री रंजन मूरिदेव, पटना	२४	२	३१-३५
* जैन संस्कृति का योगदान	डा० पुष्पभित्र जैन, आगरा	२५	१	३४-३६
* जैन रास साहित्य में स्वप्न वर्णन	डा० सनत्कुमार रंभाडिया	२५	२	१४-२२
* जैन चिन्तकों द्वारा प्रमाण स्वरूप विचार	श्री दरबारी लाल कोठिया	२५	३	३४-३६
* जैन-साहित्य में प्रतिपादित मगध-जनपद	डा० नेमिचन्द्र शास्त्री	२६	१	१-२०
* जैन साहित्य और कल्प में कृष्ण	श्रीमाकृति नन्दन प्रसादतिवारी	२	७	५-११
* जैन दर्शन में शब्दार्थ-मीमांसा	डा० नेमिचन्द्र शास्त्री	२६	२	४२-४६
* जैन कर्म-सिद्धान्त और भारतीय दर्शन	प्रो० उदयचन्द जैन	२८	१	३५-५०
* जैन सिद्धान्त भवन का एक महत्वपूर्ण हस्तलिखित चरित ग्रन्थ 'गजसिंह गुणमाल चरित'	डा० यदाधर सिंह	८	१	५७-७१
* जैनार्थ हन्द्रनन्दि मुरि का ऐतिहासिक वृत्तान्त	श्री अजरचन्द नाहटा	३६	१	१४-२४
* जैन तीर्थङ्कर की द्वितीर्था मूर्तियों का प्रतिमा निरूपण	श्री माकृतिनन्दन तिवारी	३०	१	३३-४०
* जैन भक्ति काव्य में संगीत	प्रियंवदा जैन	३०	२	१-७

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* जैनोपनिषद् का संक्षेप श्रीमद् बुद्धिसामर सूरि रचित	श्री कस्तूरमलबांठिया	३०	२	८-२१
* शाकटायनाही इतिहास	जेनाचार्य श्री विजय इन्द्र सूरि	४	२	८४
* तत्त्वार्थ सूत्र की परम्परा	न्यायाचार्य श्री पं० दरबारीलाल जैन	११	२	१०१
* तत्त्वार्थ सूत्र की परम्परा	" "	१२	२	३०
* तत्त्वार्थ भाष्य और अकलं क	प्रो० जगदीशचन्द्र जैन एम०ए०	६	२	६७
* तत्त्वार्थ भाष्य और अकलं क	जगदीशचन्द्र जैन, एम.ए.	६	१	४४
* " "	" "	८	२	११२
* " "	" "	८	१	४४
* तार्किक ब्रह्मणि श्रीविद्यानन्द स्वामी	श्रीयुत कामता प्रसाद जैन	३	३	८५
* तार्किक प्रभावचन्द्राचार्य की रचनाएँ	श्री सुमेरचन्द्र दिवाकर जैन न्यायतौर्य	८	१	१७
* तारण स्वामी और उनके उपदेव	श्रीज्ञानचन्द्र जैन बी. ए. इल. एल. बी.	१४	२	३३
* तिलोयपरणत्ती	प्रो० ए० एन० उपाध्ये	७	२	१०५-१२०
* तिलोयपरणत्ती की प्रशस्ति	श्रीयुत प० नेमिचन्द्र जैन शास्त्री	११	२	१०७
* तिलोयपरणत्ती	प्रो० ए० एन० उपाध्ये	६	४	८१
* " "	" "	५	४	४६
* " "	" "	४	४	१७
* " "	" "	३	३	१-१६
* " "	" "	३	४	६४
* तिलोयपरणत्ती के श्रेणी व्यवहार के दस सूत्रों की उत्पत्ति	पं० नेमिचन्द्र शास्त्री	२२	३	४२
* तीर्थ भक्त	श्री सेठ रत्नचन्द्र जैन	१८	१	७६
* तीर्थंकरों की पंच कल्याणक तिथियाँ	पं० श्री नेमिचन्द्र शास्त्री	२२	२	६
* तुलु देश में जैन धर्म	श्रीयुत डा० बी०ए० सालेतोर एम० ए० पी० एच० डी०	१०	१	२१
* तोरमान विषयक जैन उल्लेख	श्री एन० सी० मेहता आई० सी० एस०			

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* तोलव के जैन पनियोगार	श्रीयुत पं. के. मुजवली शास्त्री	१७	२	८८
* तेरापुर और कलिकुडा	बाबू कामता प्रसाद जैन	६	१	६२
* तत्त्वार्थ सूत्र जौनागम समन्वय	पं० हीरालाल जैन	४	१	५१
* तथाकथित हरिवंश चरित्र की बिमलसूरि कर्तृताका निरसन	डॉ० गुलाबचन्द चौधरी नालंदा	२६	२	१२-३६
* तीर्थङ्कर महावीर की धर्म तत्त्व सम्बन्धी देशना	पं० वंशीधर, बीना	२७	१-२	१८-२७
* तमिल के प्राचीन जैन नीति काव्य	श्री रमाकान्त जैन	२६	१०	२५-२८
* तमिल के प्राचीन पंच महाकाव्य और उपकाव्य	श्री रमाकान्त जैन	२८	२	३०-३३
* तीर्थङ्करभूमि भगव देण	डॉ० ज्योति प्रसाद जैन	२६	१	१-७
* दक्षिण भारत के जैन वीर	श्री त्रिवेणी प्रसाद बी० ए०	६	४	२४६
* दक्षिणतम जैन धर्म	श्रीयुत स्व० आर० तानाचार्य एम० ए० एल० टी०	६	२	१०२
* दिगम्बर मत पर एक विदेशी विज्ञान की सम्मति	श्रीपदमराज रानीबाला	१	२-३	२१
* दिगम्बर जैन ग्रन्थ कथाएँ	श्रीयुत अगरचन्द नाहटा	११	१	२७
* दि० जैन मस्कृत पूजा साहित्य	श्रीयुत पं० नेमिचन्द्र शास्त्री	१३	१	३७
* दिल्ली और दिल्ली की राजावली के सम्बन्ध में विशेष ज्ञातव्य	श्रीयुत अगरचन्द नाहटा	१३	२	१००
दि० जैन ग्रन्थों की एक बृहत् सूची	श्रीयुत पं० कैलाशचन्द्र शास्त्री स्वायत्तीर्थ	५	४	८१६
* दिल्ली के मुन्तान और कर्नाटक के जैन गुरु	श्रीयुत डॉ० भास्करानन्द साल- तूरू, एम० ए० पी० एच० डी०	४	४	२०४
* दि० जैन ग्रन्थ में भेदों की उत्पत्ति	बाबू कामता प्रसाद	४	४	२४०
* दिल्ली का उर्दू मन्दिर	बाबू कामता प्रसाद	५	२	१११
* दून काठ सम्बन्धी कुछ ज्ञातव्य बातें	श्री अगरचन्द नाहटा	३	१	३३
* दीपमालिका विज्ञान	पं० भाववराम शास्त्री	१७	२	१३८
* दून कुण्ड का ध्वज जैन मन्दिर	पं० नेमिचन्द्र शास्त्री	१५	१	५८

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* देवचन्द्रकृत राजावली कथा की विषय सूची	श्री देवचन्द्र	२	४	१५४
* देवगढ़	नाथू राम सिंघई	४	१	४१
* देवगढ़ और उसका कला वैभव	प्रो० ज्योति प्रसाद जैन एम० ए० एल० एल० बी०	२२	१	११
* देशी राज द्वारा जैन धर्म की सहायता	श्रीयुत बनारसी प्रसाद भोजपुरी माहिष्य रत्न	१०	२	६७
* द्रोणदी के पाच पत्निव पर दिव्य	श्रीयुत पं० के० भुजवली शास्त्री	६	३	१३७
* दक्षिण भारत में जैनधर्म का प्रवेण और विस्तार	श्रीयुत पं० नेमिचन्द्र शास्त्री	१५	१	४२
* दक्षिण भारतीय इतिहास का एक क्रांति युग अभ्यास	श्रीयुत ज्योति प्रसाद जैन एम० ए०	१६	२	१२८
* दक्षिण भारतीय इतिहास का एक क्रांति युग अभ्यास	श्रीयुत ज्योति प्रसाद जैन एम० ए०	१६	१	७
* दक्षिण की वाहवली मूर्तियों के संस्थापकों का लक्ष्य	श्रीयुत पं० के० भुजवली शास्त्री	१६	१	७
* द्रविड़ संघ	बाबू कामता प्रसाद जैन	६	१	५६
* देवकुमार जी की समाज की दैन	बाबू ओटेलाल जी जैन	१८	१	७१
* देवकुमार जी (एक सम्मरण)	पं० हरनाथ द्विवेदी	१८	१	४८
* देवकुमार जी के प्रति (कविता)	श्री महेन्द्र राजा	१८	१	४७
* देवकुमार-जीवन और विचार पारा	श्री चन्द्रमन कुमार जैन	१८	१	२८
* देवकुमार जी दक्षिण यात्रा	पं० के० भुजवली शास्त्री	१८	१	१४
* देवकुमार जी का वसियतनामा	बाबू देवकुमार जी जैन	१८	१	८८
* देव देवकुमार जी की जीवनी (कविता)	श्री जैनेन्द्र किशोर जैन	१८	४	२
* देव कुमार जी का महान त्याग	श्री '०५ क्षु० गणेशप्रसाद वर्णी	१८	१	६
* देवकुमार जी की दानवीरता	पं० कैलाशचन्द्र शास्त्री	१८	१	७
* देवकुमार जी : उदात्त स्वभाव	पं० सत्य नारायण शर्मा	१८	१	११
* दो अलंकार ग्रन्थ की पाण्डुलिपियाँ	डा० नेमिचन्द्र शास्त्री	२३	१	१८-२६
* देवकुमार जैन पाण्डु जीध संस्थान: जीवन कार्य	श्री मुन्नीध कुमार जैन संस्थान मन्थी	२८	२	५४

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* धन्यवाद धारा	श्री पदमराज रानीवाला	१	२-३	१५१
* धन्यवाद	के० बी० शास्त्री	४	२	१२६
* धर्मशर्माभ्युदय की दो प्राचीन प्रतियाँ	श्रीयुत पं० नाथूराम प्रेमी	६	४	२५८
* धर्मकथा विकाशात्मक परिभाषा	श्रीयुत बाबू राममिह तोमर एम.ए.	१४	२	४५
* धर्ममृत और उसका कर्ता	आचार्य श्री १०८ देशभूषण महाराज	१६	१	६६
* धर्मपुरा दिल्ली के नये जैन मन्दिर की वेदो का परिचय	श्री अजित प्रसाद एम० ए० एल० एल० बी०	४	२	१२५
* धम्मपद और उवेताम्बर जैनागम	श्रीयुत अगरचन्द नाहटा	६	१	३६
* धम्मपद में जैन आदर्श	श्रीयुत बाबू त्रिवेणी प्रसाद बी.ए.	५	२	७३
* धार्मिक उदारता	श्रीयुत बाबू पूरणचन्द जी नाहर एम० ए० बी० एल०	२	१	३२
ध्यानस्तव.	पं० के० भुजबली शास्त्री	२	२	
* धर्म शब्द की व्युत्पत्ति स्वरूप और व्याख्या	पं० कैलाशचन्द शास्त्री	२७	१२	१-१७
* नन्दीमंथ बनावतकार गण सरस्वती गच्छ की पट्टादलि		१	४	७१
* नररत्न	श्री पं० दरबारी बाल जैन न्यायनीर्ण	१८	१	८३
* नय विवरण का कर्ता कौन है ?	श्री पं० सुमेरुचन्द दिवाकर शास्त्री न्यायनीर्ण बी० ए० एल० बी०	५	१	२३
* नय विवरण के सम्बन्ध में	श्री कैलाशचन्द्र शास्त्री	६	२	१२३
* नारी जाति का उद्धारक	श्री जैन बाला विश्राम आरा	१८	१	८१
* निर्ममि के सम्बन्ध में दो शब्द	श्रीयुत प्रो० ए० एल० उपाध्ये	२	४	१३७
* निर्वाण	श्रीयुत प्रो० विमलदास कीन्देय एम० ए० एल० एल० बी० शास्त्री	१९	२	१०४
* नीति वाक्यामृत और कन्नड़ कवि नैमिनाथ	श्री पं० के० भुजबली शास्त्री	३	१	२६
* नीति वाक्यामृत उसके कर्ता	श्रीयुत पं० गोविन्द शाय जैन शास्त्री	१४	१	१



विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* नीतिवाक्यामृत और उसके कर्ता	श्रीयुत पं० गोविन्द राय जैन वास्त्री	१४	२	१४
* नीतिवाक्यामृत और सागर धर्मामृत	श्रीयुत पं० हीरालाल शास्त्री	१५	१	३६
* नीति वाक्यामृत के रचयिता श्री सोमदेव तूरि	श्रीयुत डा० बी० राघवन एम० ए० पी० एच डी०	१०	२	१०१
* नेमिचन्द्रिका	श्रीयुत माधव राम शास्त्री	१७	२	१२३
* नैषधोप चरित में जैन धर्म का उल्लेख न्याय विविध विवरण	श्री कामता प्रसाद जैन	४	३	१८८
* निर्वाणः सिद्धान्त, साधना और व्याख्या प्रो० रंजन सूरिदेव		२८	२	५५-५६
* नमो अरुहताग और नमो अरिहताग श्री अजरचन्द नाहटा मे मूल और प्राचीन पाठ कीन मा है ?		२६	२	७-८
* निर्मल कुमार चक्रेश्वर कुमार जैन कला एवं संस्कृति गैलरी आरा एवं उमकी एवं पीठिका	श्री सुबोध कुमार जैन	३०	२	५८-६५
* परिशिष्ट जिला लेख का भाषानुवाद	अ० पी० हरनाथ द्विवेदी	१	२-३	१२२
* पद्य पुराण	रविषेनाचार्य कृत	१	२-३	३६
* परिशिष्ट जिलालेख		१	२-३	११७
* पत्र का मुख्योद्देश्य और सम्पादकीय वक्तव्य	श्री पद्मराज रानीवाला	१	१	५
* पट्टावली का भाषानुवाद	पं० भ्रमन लाल	१	१	३६
* पद्य पुराण की प्रशस्ति और मंगला- चरण का भाषानुवाद	पं० हरनाथ द्विवेदी	१	२-३	४४
* पटना म्युजियम की जैन मूर्तियां		१३	२	६५
* पञ्च स्तूपान्वय	श्री प्रो० आ० ने० उपाध्ये एम० ए० डी० लिट०	१६	१	१
* पट्टावलियों की प्राप्ति	श्री करोडीचन्द्र जैन आरा	१	४	११५
* पट्टावलि के अन्तर्गत सेनगण के आचार्यों की नामावलि		१	४	१०२
पनितोद्धारिक जैन धर्म	हीरालाल जैन	४	१	७०

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* पत्रकार म्ब० श्री देवकुमार	श्री बाबू रामबालक प्रसाद	१८	१	१७
	साहित्यपरतन			
* पार्श्वनाथ दि० जैन मन्दिर शिलालेख-विज्ञानियाँ	श्री० छुणादेवद गोरावाला	२१	२	१५
* पार्श्वनाथ स्तुति		१६	१	२०
* पारश्वपुराण के रचयिता श्री शुभ- चन्द्राचार्य के सक्षिप्त परिचय	श्री पद्मराज रानीवाला	१	४	६५
	सम्पादक श्री जैन सिद्धान्त भास्कर			
* पारम्य वंश और वीर पारम्य का क्रिया निबन्ध	श्री प० क० भुजवली शास्त्री	३	२	६०
* पार्थिव पञ्चमूर्ति और पूज्यपाद	श्रीयुक्त प० केलाजबन्द शास्त्री	३	४	२१६
* पार्श्वदेवकृत मंगीत संग्रह	श्रीयुक्त बाबू श० नारायण	४०	४	६
	महेश्वर स्व० अनुवादक			
	स्वामिनारायण जैन शास्त्री			
* पार्श्वदेवकृत मंगीत संग्रह	अनुवादक स्वामिनारायण जैन शास्त्री बरारम	६	२	८४
* पुस्तक पर्यवेक्षण	श्रीपद्मराज रानीवाला	१	२	१४२
* पूज्यपाद चरित्र	बाबू कामता प्रसाद जैन	५	२	१०८
* पूर्व और पश्चिम में दर्शन की धारणा	श्रीयुक्त देवराज एम. ए. पी. एल.	१०	१	३४
* प्रशस्ति संग्रह	प० क० भुजवली शास्त्री	७	२	१६६
* प्रशस्ति संग्रह	"	८	२	१८५
* प्रशस्ति संग्रह	"	९	२	१९३
* प्रशस्ति संग्रह	"	३	१	३३-४०
* प्रशस्ति संग्रह	"	६	४	६५-६९
* प्रशस्ति संग्रह	"	३	२	४१-४७
* प्रशस्ति संग्रह	"	५	४	१२१
* प्रशस्ति संग्रह	"	३	४	५७-६४
* प्रशस्ति संग्रह	"	३	३	४६-५६
* प्रशस्ति संग्रह	"	४	६	८६-९६
* प्रशस्ति संग्रह	"	२	१	१-८

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* प्रतिमा लेख संग्रह	श्री बाबू कामता प्रसाद जैन	३	४	२५
* प्रतिमा लेख संग्रह	"	२	३	१७
* प्रतिमा लेख संग्रह	"	३	१	३३-३४
* प्रतिमा लेख संग्रह	"	१६	१	५७
* प्रतिमा लेख संग्रह	"	२०	२	५०
* प्रतिमा लेख संग्रह	"	२१	२	४७
* पद्मनन्दी विरचित जम्बुदीप प्रशस्ति संग्रह	"	५	३	१७२
* प्रतिमा लेख संग्रह	श्रीयुन बाबू कामता प्रसाद जैन	२	२	६
* प्रतिमा लेख संग्रह	"	२	१	३३
* प्रक्रियावतार. उणादिसूत्रवृत्ति उपानसक सरकार और अर्थ व्यञ्जन पर्याय निरूपण	मन्त्री श्री जैन सिद्धान्त भवन आरा	१२	२	३४
* प्रवचनसार का नया सम्करण	श्रीयुन पं० जुगन किशोर मुस्तार	४	१	५३
* प्रमुख दि० जैनाचार्यों का विवरण	पं० नेमिचन्द्र शास्त्री	२२	१	४४
* प्रशस्ति श्रीदेवकुमारस्य (कविता)	ब्रह्मादत्त मिश्र	१८	१	७०
	वेद धर्मशास्त्र साहित्याचार्य			
* प्रसिद्ध प्रतिष्ठाकारक शाह जी वीरगज जी पापघोषान नया उनके गुरु भट्टारक श्री जिनचन्द्र देव	श्रीयुन बाबू रामचन्द्र जैन डाल्टेनगज	१८	२	११६
* प्रमेय रत्नमाला की टीकाएँ	श्री पं० नेमिचन्द्र शास्त्री	१६	२	३१
* प्रकाश द्वार (कविता)	कल्याण कुमार (शशि)	३	१	१०
* प्रमाण नय तत्त्वालोकालंकार के समीक्षा	पं० बंशीधर जी व्याकरणाचार्य न्यायतीर्थ साहित्य शास्त्री	२	२	७०
* प्रमाण नय तत्त्वालोकालंकार के समीक्षा	पं० बंशीधर जी व्याकरणाचार्य न्यायतीर्थ साहित्य शास्त्री	२	१	१८
* प्रकाशनीय वक्तव्य	श्रीचक्रेश्वर कुमार जैन बी० एम० सी० बी० एल०	५	१	३
* प्राचीन जैन ग्रन्थों में कुनो एवं गोशो सम्बन्धी लेख	श्री अग्रचन्द्र जी नाहटा	२०	१	३५

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* प्राचीन आज्ञापत्र	श्री नैमिचन्द्र ज्योतिषाचार्य	१३	२	११६
* प्राचीन पत्र	श्री युत पं० पन्नालाल जैन साहित्याचार्य	१४	१	२४
* प्रो० एच० डी० वेल्कर एम० ए० का महत्वपूर्ण कार्य	श्री युत बाबू कामता प्रसाद जैन	१२	२	४१
* प्रार्थना चतुष्टय	डी एन० एम० आर० ए० एस०			
* पूणाञ्जली महाकाव्य	पं० हरनाथ द्विवेदी	१	२-३	१
* प्राकृत व्याकरण की पाण्डुलिपि	श्री पं० के० भुजवती शास्त्री	१३	१	६६
* पालि त्रिपिटक में शाहाबाद	डा० नैमिचन्द्र शास्त्री	२३	१	३०-३४
* प्रशस्ति श्री जैन सिद्धान्त भवनस्य	श्री ब्रह्मादत्त मिश्र	२३	१	३४-४३
* प्रकाश-गीतम	डा० रामनाथ पाठक प्रणयी	२३	१	८५
* १५-१६ वीं शताब्दी का जैन साहित्य	डा० कस्तूरचन्द्र कामलीवाल	२३	२	६२-७०
* पार्ष्वनाथ स्तोत्रम	पं० श्री पन्नालाल	२५	२	१-५
* पतिपानदाई की अष्टितीय प्रतिमा	श्री गोपीनाथ अमर	२५	२	४०-४३
* प्राचीन भारतीय युद्ध विज्ञान	श्री प्रेम मृगम जैन	२५	२	४४-६१
* प्राकृत भाषा का एक महत्वपूर्ण ग्रन्थ कोष्टक चिन्तामणि	श्री जगरचन्द्र नाहटा	२६	१	४१-४५
* प्रमाण : एक नार्तिक श्रिवेत्त	प्रो० रंजन सूरिवेत्त	२७	१-२	५४-६३
* प्राकृत जैन कृतियों का भक्ति एवं दर्शन मूलक विवेचन	डा० केदारनाथ ब्रह्माचारी	३८	१	१-६
* प्राचीन स्तम्भ क्या सभी अशोक के हैं ?	श्री सुबोध कुमार जैन	२८	२	२२-२३
* प्राकृत एवं अपभ्रंश साहित्य	डा० मोतीलाल रस्नांगी	२९	१	५५-६८
* पालाका का अति प्राचीन जैन शिलालेख	श्री हंसमुख श्री साकलिया	२९	२	६-१२
* पौनःपुन्य पूर्व	श्री सुबोध कुमार जैन	३०	१	२७-३२
* पुण्यधाम शृंगभदेव का ऐतिहासिक महत्त्व	श्री गिरीश शर्मा	३०	१	२७-३१
* प्राकृत में कृष्ण काव्य	डा० मुरारीलाल शर्मा 'सुरस'	३०	२	३३-४५
* पुण्यस्थल कथाकोष की प्रशस्ति		१७	२	१२६
* वसुधैव कुटुम्बकम् का कुछ समीक्षा	पं० के० भुजवती शास्त्री	३	४	१४७

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* बख्तराम रचित बुद्धि विलास	श्रीयुत अगरबन्द नाहटा	१४	१	४७
* वर्तमान हिन्दी	पं० हीरालाल जैन शास्त्री	३	३	११३
* वर्तमान तिलोत्पलमाला और उसके रचनाकाल आदि का विचार	श्रीयुत पं० फूलचन्द जैन शास्त्री	११	१	६५
* बादामि	पं० के० भुजवली शास्त्री	८	१	११८
* बीजकोष		२०	२	५८
* बा० बच्चूलाल जी (संस्मरण)	पं० नेमिचन्द्र शास्त्री	१६	१	१६
* बीरकूरू	श्रीयुत पं० के० भुजवली शास्त्री	४	४	२३३
* बाहुवली शतक	प्रो० महेशचन्द्र प्रसाद एम.ए.	२	४	१५६
* बिहार के तीर्थंकर	श्री रंजन मूरिदेव, पटना	२४	२	४५ ४६
* बाबू देवकुमार जी महापुरूषों की	श्री वर्द्धमान पार्श्वनाथ शा	३०	१	८-१०
* बैजनाथ की जिन प्रतिमा का लेख	श्री बाबू कामता प्रसाद जैन	२	२	११०
* बगाल में जैन धर्म	श्री सुमेशचन्द्र जैन बी० ए०	४	३	१५१
* बगाल में जैन धर्म	श्रीयुत के० बी० शास्त्री	४	४	२४८
* बगाल में जैन धर्म के चिह्न	श्री अद्रीश बनर्जी	१६	१	४८
* बंकालकी कथा की प्राचीनता व तत्त्व-सम्बन्धी रचनाएँ	श्रीयुत अगरबन्द नाहटा	२२	२	५२
* ब्रह्मगुप्त का चरित्र	श्रीयुत अगरबन्द नाहटा	१३	३	१८
* भगवज्जिन सेनाचार्य और कविवर कालिदास	श्री पद्मराज रानीवाला	१	२-३	१०२
* भगवज्जिन सेनाचार्य का पांडित्य	पं० हरनाथ द्विवेदी	१	२	४६
* भट्टारक यक्षःकीर्ति	श्रीयुत पं० परमानन्द जैन शास्त्री	११	२	६४
* भगवान महावीर की जन्मभूमि	श्रीयुत पं० के० भुजवली शास्त्री	१०	२	६०
* भगवान महावीर के समकालीन नृपतिगण	श्रीयुत अगरबन्द नाहटा	१५	१	११
* भगवान महावीर का बोरी स्तूप	श्रीयुत नवीनचन्द्र शास्त्री	२१	३	४४
* भगवान महावीर की निर्वाण तिथि	पं० के० बी० शास्त्री	४	१	४६
* भट्टारक का समय	श्रीयुत कैलाशचन्द्र शास्त्री	४	३	१६५
* भगवान पुण्ड्रिक और पूज्यपाद स्वामी	श्रीयुत पं० हीरालाल शास्त्री	४	४	२१६

विषय सूची	लेखक	भाग	किरण	पृष्ठ
* भट्टारक अकलंक के और एक अलङ्कार ग्रन्थ की प्राप्ति	प्रो० श्री प० सुखनाथ	३	१	१
* भक्तामर स्तोत्रसार्थ	पं० माधवराम शास्त्री	१७	२	१३८
* भयबान महावीर की निर्वाण तिथि पर एक दृष्टि	श्रुत ९:० के० भुजवली शास्त्री	३	४	१३४
* भारतीय ज्योतिष को प्राकश्रीस-कालीन लग्न प्रणाली	भा० र० कुलकर्णी बी० ए०	१३	२	६८
* भावदेव सूरि एवं लाहौर के सुल्तान सम्बन्धी विशेष ज्ञातव्य	श्रीयुत बाबू अगरचन्द्र नाहटा	१४	२	३७
* भास्कर की बात	पं० के० भुजवली शास्त्री	७	२	१०२
* भारत के विदेशी लोगों में जैनधर्म	श्री बाबू कामता प्रसाद जैन	११	१	१
* भास्कर स्नातकपाठक	पं० हरनाथ द्विवेदी	०	१	१
	काव्य पुराण नीति			
* भास्कर की वर्ष समप्ति	पं० श्री हरनाथ द्विवेदी	७	४	११६
* भारत में जैन और बौद्ध धर्मों का मूलनात्मक पतन	श्री बाबू सुपाण्डवदास गुप्त बी० ए०	३	१	७
* भारतीय प्राचीन चित्रकला और मूर्ति निर्माण विज्ञान	श्री पद्मराज रानीवाला	१	४	१३६
* भारतीय श्री चरित्र का एक अपूर्व आदर्श	श्री पद्मराज रानीवाला	१	४	१४७
* भारतीय कथा साहित्य के आदि लेखक जैनाचार्य	श्री बाबू कामता प्रसाद जैन	४	१	४४
* भारतवर्ष के पतन का मुख्य कारण	श्री बाबू कामता प्रसाद जैन	६	२	७१
* भारती भवन	पं० श्री हरनाथ द्विवेदी	१	१	२
	प्रधानपुस्तकालयध्यक्ष			
* भारतवर्षीय प्राचीन शिल्पकला	श्री पद्मराज रानीवाला	१	२-३	११३
* भावदेव सूरिका भक्त लाहौर का सुल्तान	श्री मूलराज जैन	१४	१	१४
* भुजवली चरिते	पं० के० भुजवली शास्त्री	८	१	५५

# **The Jaina Antiquary**

**VOL. XXXI**

**DECEMBER 1978.**

**NO.—2**

“श्रीमत्परमगम्भीरस्यद्वादामीषलाञ्छनम् ।

जीयात् त्रैलोक्यायदा शासनं जिनशासनम् ।”

[अकलंकदेव]

Edited by :

**Dr. Jyoti Prasad Jain M. A., Ph D.**

Published by :

**Shri Subodh Kumar Jain, Secretary**

**SHRI DEVKUMAR JAIN ORIENTAL RESEARCH INSTITUTE**

**SHRI JAIN SIDDHANT BHAWAN**

**ARRAH : BIHAR , INDIA.**



**ANNUAL SUBSCRIPTION**

**Inland Rs. 20.00 } Foreign Rs 30-00 [Single copy Rs. 10-00**

## **CONTENTS.**

S. No.		Page
1.	Summaries of Papers read in Prakrit and Jainism Section at the 29th All India Oriental Conference (1978)	...
2.	Jains of India—Geographical Distributional Pattern —By Ratan Lall Tukliya, Research Scholar, Udaipur	15
3.	A Tavesty of History —By Dr. Jyoti Prasad Jain	... 22
4.	Location of the place of Enlightenment of Lord Mahavira —By Kanhaiya Lal Saraogi	... 28
5.	Book Review	... — 33







# JAINA ANTIQUARY

Vol XXXI

ARRAH, DECEMBER 1978.

No.— 2

Summaries of Papers read in Prakrit and Jainism Section

at the 29th All India Oriental Conference (1978)

## THE TAVA COMPLEX IN THE EARLY JAINA CANON

B. Bhatt

Centre for Jaina Studies, University of Rajasthan, Jaipur

What is understood by tava (Skt. tapas, "penance") in Jainism is divided into "outer penance" (six subdivisions) and "inner penance" (again six subdivisions). The locus classicus for their treatment and enumeration is Uttaradhyayana Ch. 30.

The tava tract occurring in almost identical form in two later texts, viz. Aupapatika (17-19, S. II, pp. 8-12) and Bhagavati (25 7.801-03, S. I, pp. 893-97) is clearly an accretion. In Aupapatika, the tava tract is spurious, interrupting the continuous narration. In Bhagavati, it differs from the context on account of a Nandi pattern alien to the text proper. Again the tava tract was transferred from Aupapatika to Bhagavati (and not vice versa); on the other hand, Aupap̐tika borrowed it from Uttaradhyayana Ch. 30.

The tava complex which has as such remained a core of the classical Jainism, has its earliest version in Chapter 30 (vss. 1-37, S II, pp. 1036-37) of the Uttaradhyayana. Here, the omoyarara portion (vass. 14-24) embedded into the main complex is on the whole a latter insertion (cf. Alsdorf: Arya, Akademie. d. Wiss., pp. 209-14).

A careful comparison of Uttarādhyayana Ch. 30 and an earlier prose commentary called *Carṇi* (ŚS. p. 274) on it even throws doubt on the genuine character of some verses. In spite of their key position, some verses are ignored by the *Carṇi* text, while some of them seem to be a later addition in Chapter 30.

On the basis of this investigation corroborated by relevant canonical sources, we have to assume that the original version of the tava complex is much simpler and consists of five "mahāvratas", to use the later term, plus rībhoyāṇa virao (all in Uttarādhyayana 30. 2). These terms constitute the earliest concept of tava in Jainism, around which the tava complex with six outer and six inner penances evolved during the early post-canonical literature of the Jainas.

PJ-2

### **Some Peculiar Form From The Vasudevahindi**

Dr. K. R. Chandra

School of Languages, Gujarat University, Ahmedabad

In the VH there are certain peculiar forms which are not recorded by Pischel or Alsdorf. May be that they are either colloquial or faulty but a number of them are supported from other sources. Here they are given as follows :—

#### **I. Phonology**

1. Changing of the ending nasalised short vowel into a long one.
2. Nasalisation of terminations and participles.
3. Y-śruti of residue medial vowels other than a and ā, even of those medial residue vowels which are preceded by u, e and o.
4. Instances of initial conjuncts cch and tth.

#### **II. Morphology**

##### **(A) Genders**

5. Masculine form for Neuter

##### **(B) Nominal forms**

6. Nom for Acc.

7. (i) Acc. for Nom. (ii) *guruvo* (for *guravo*) as Acc. pl. of *guru*
8. Acc. for Gen.
9. Instr. for Gen.
10. Use of Masc. Abl. sg. termination (*aṁ*) for Fem. Abl. sg.

(C) Pronominal forms

11. Nom. sg. (*esa*) as Acc. sg.
12. Nom. sg. (*tā*) as Acc. pl.
13. *taṁ* in the sense of 'therefore'

(D) Numbers

- (i) Singular for Plural
14. in Vocative
15. in Nominative
16. in Instr.
17. in Past Passive
18. in Indicative
19. in Imperative
20. in Future
- (ii) Plural for Singular
21. in Vocative
22. in Imperative

(E) Conjugation

23. in Future
24. Extension of *ṣ*, *i*, *e* to the roots before taking terminations
25. Tenses and Moods one for another
- (i) Indicative in the sense of Imperative Optative
- (ii) Future (a) in the sense of Optative,  
(b) in the sense of Imp. or Optative
- (iii) Imp. termination for Future
26. *ha*, *hi*, and *he* as augments of Future

(F) Participles

27. Passive forms in Future without taking *i* before termination

28. Infinitive participle-aum and yaṃ
29. Absolutive participle
30. Present participle inta
31. Past passive participle ijja
32. Active as Passive
33. Passive root as base for participles

(G) Carqi-type: brief style of sentences

PJ.-3

### **A Literary Evaluation of Pandita Asadhara's Dharmamta And Its "Auto-Commentary"**

R. J. Decuskar

C. A. S. S., Poona University, Poona-7

Pandita Āsadhara was an erudite and prolific Jain writer who flourished in the 13th century A.D. He was born in Rajasthan, but the place of his literary activities was Dhara and Nalacha, then centres learning in Madhya Pradesh. As a token of appreciation of his versatile genius and poetic embellishments, Āsadhara was hailed as 'Kali-Kālidāsa' by his friend and poet saint Udayasena Muni and as 'Prajā-Puṇja' by Madanākīrti, the royal teacher of King Arjunavarman of the Paramāra dynasty.

Āsadhara has enriched Jain Sanskrit literature by composing about twenty works on various branches such as Ethics, Logic, Mysticism, Rituals, Rhetorics, Kāvya Stotra Lexicography and Ayurveda.

Usually one may not expect high literary merits from Jain religious works, Āsadhara seems to be one of the very few Jain authors who have not neglected even the literary aspect while composing technical works dealing with Ācāra etc.

An attempt is made here to evaluate a literary merit of Āsadhara's Dharmamta with its auto-commentary.

PJ-4

**Lord Mahavira In Hindi Literature**

Dr. Lakshmi Narayan Dubey

Deptt. of Hindi, University of Saugar, Saugar (M.P.)

The paper takes a review of the vast Hindi literature on Lord Mahāvira both in the medieval and the modern periods. Beginning with the Vardhamāna Purāṇa the author mentions various poems, dramas, novels, short stories etc. on the life of Mahāvira. He also mentions articles and other critical literature on this subject and remarks that the whole literature in Hindi on Mahāvira requires a systematic classification and publication.

PJ-5

**On Some Instances Of Epenthesis In Prakrit**

S. N. Ghosal

51/L Barcha Road, Calcutta 700019

There are certain forms in Prakrit which have been differently explained by scholars, but these can better be explained by presuming the working of epenthesis in them in course of development from the earlier forms. This has been shown by analysing the origin of the forms velli, sejjā, gejjha and sella which develop respectively from valli, śayyā, grāhya and śalya of Sanskrit. The first three have been differently interpreted by Pischel and the last one has not been explained by anybody at all. But all these forms can be quite satisfactorily explained if one be ready to admit the working of epenthesis in them while they are in course of evolution from Sanskrit.

PJ 6

**The Conception On Arhat In Jainism & Buddhism**

Dr. Bhagchandra Jain

Deptt. of Pali and Prakrit, Nagpur University, Nagpur

Both, Jainism and Buddhism, accept the principle of Karman and Arhat to a great extent. Their main aim is to lead the

beings to the highest goal of life. During the process of this achievement both the Śramaṇic religions explained the nature of Arhat but in a different way.

I have made an effort in this paper to submit the nature of Arhat with a critical approach and tried to point out the fundamental differences with its background between these two leading philosophical views.

PJ-7

### **Anaptyxis And Assimilation In Prakrit Dialects**

P. M. Joseph

St. John's College, P.O. Anchal (Kerala)

Anaptyxis or Svarabhakti was in vogue as is evident from the Vedic dialect. Even in Sanskrit there are evidences to think that some of the clusters that we find with y or v as the last number were separated with a vowel in early times. The Sutra of Pāṇini, Na yvābhyām padāntābhyām purvām tu tībh-yām aic 7-3-3) in the Taddhita Prakaraṇa suggests that the Taddhita form is based on a form that is not in vogue at present. Thus from the form vaiyākaṇa we have to suppose a hypothetical form viyākaṇa as, in Taddhita Vṛddhi change is effected on the first vowel, Ai is the Vṛddhi change of i and in the form vyākaṇa we do not find this viy in Classical Sanskrit.

In Prakrit dialects anaptyxis is found in the more archaic of them and in the latter Prakrits assimilation is more in vogue. The paper is an attempt to ascertain whether the Svarabhakti forms found in Prakrit dialects are earlier than the clusters found in Classical Sanskrit.

PJ-8

### **Prakritism in Early Kannada Inscriptions**

Dr. B. K. Khadabadi

3, Pal Building Saptapur, Dharwar 580001

It is an established fact that the Jaina teachers and authors, who were Prakritists, were the earliest cultivators of Kannada

language for literary purpose. And in the course of their instructional and literary activities, naturally, they must have enriched the Kannada vocabulary by lending several needful Prakrit words.

There is not available contemporary material for the study of this important phenomenon. However, we have some early Kannada Jaina inscriptions and literary works that give us a few glimpses of the later phase of this phenomenon. Keeping this in view, I have taken a sample survey of the early inscriptions, on the Small Hill (Cikka Betta) at Śravaṇabēḷa and noted here, with some observation, Prakrit words and words with Prakritic influence found therein.

PJ-9

### **Bhoja's Srngaraprakasa : Prakrit Text Restored**

Dr. V. M. Kulkarni

5, Suruchi Society, Dixit Road Extension, Vile Parle (East), Bombay-100057

Over a hundred Prakrit passages in Bhoja's Śrṅgaraprakāśa (Vol. III : Prakāśas 15-24) are highly corrupt and therefore, obscure. An attempt is made in this paper to reconstruct thirty-five of those passages keeping in view the context, the metre the tenor of the passage, and parallel ideas found else where in Prakrit or Sanskrit Literature.

PJ-10

### **A Study Of The Chaya On The Candaleha**

Dr. S. D. Laddu

C. A. S. S. Poona University, Poona 7

The Sanskrit Chaya of Rudradāsa's Candaleha has been edited by the late A. N. Upadhya in his masterly edition of the Saṅgaka. He has based its text on the MSS. ka. and ma, and has also tried to interpret it in a manner faithful to its MSS. The paper seeks to suggest some improvements in the interpretation of the Chaya in its relation to the Prakrit text of the play.

PJ-11

**Cycle Of Days In Jambudvīpa-Prajñapti**

Dr. Sajjan Singh Lishk and Dr. S.D. Sharma

Department of Physics, Panjabi University, Patiala, 147002

The paper throws light upon the cycles of days in ancient India. In R̥gvedic period, a day was called after the name of Nakṣatra(asterism) occupied by the Moon on the day and consequently there was a cycle of twenty-eight days corresponding to the twenty-eight Nakṣatras (asterisms). According to the Jambudvīpa-Prajñapti (=JP), the fifth upāṅga (sub-limb) of the Jaina canon of sacred literature, and a work of about 500 B. C., there was a cycle of fifteen days (and night). The days and nights were called after the ordinal numbers from one to fifteen respectively. A specific nomenclature of the fifteen days (and nights) is also found in the JP and it is entirely different from the nomenclature of the fifteen days (and nights) Tithis (lunar days). Thus the fifteen-day cycle is quite distinct from the fifteen Tithis in a lunar half.

Jainas had a notion of eighty-eight Mahāgrahas (big planets) including a class of Tārakagrahas (star planets viz. the Sun, the Moon, Mars, Mercury, Jupiter Venus, Saturn). however, leaving aside two shadowy Tarakagrahas, R̥hu (Dragon's head) and Ketu (Dragon's tail). These seven planets viz the Sun, the Moon etc are mentioned in the Atharva-Veda-Jyotiṣa as the lords of the days. This alludes to the notion of a seven-day week. It is however, as yet not ascertained whether or not Jains had any notion of week days.

The terminology employed for naming the fifteen days and nights might have been developed under the influence of liturgical purposes and astrological prognostications. Real secrets of this mystery are yet to be unravelled. Besides it is worthy of note that the ancient Jews also counted the days by ordinal numbers from one to seven. The Jains practice of



counting the days by ordinal numbers from one to fifteen is a unique contribution of the exponents of the Jaina School of astronomy. More research work is called for bridging the big gap between Vedāṅga Jyotiṣa (Vedic astronomy) and Siddhāntic astronomy.

PJ-18

### **The Story Of Carudatta**

H P. Nagarajaiah

1079, 5 Block, 'R' Nagar, Bangalore

On the basis of the two plays; of Bhāsa's *Daridra-Carudatta* (BDC) and Śudraka's *Mrcchakaṭika* (SMK), it is possible to assess Carudatta (CD)'s personality, which is far from what we see in Jain literature. CD appears to have favoured a political movement against the then prevailing establishment. There was a group of rebels conspiring to dethrone King Palaka of Ujjayini. CD was a reliable friend of the leaders who championed the cause of revolution. Both as a rich merchant and as a highly respectable man in the social hierarchy, CD's association with persons of opposite camp must have indirectly added strength in boosting moral courage to their movement.

Both Bhāsa and Śudraka might have borrowed the theme from Guṇāḍhya's *Bṛhatkathā* (GBK), or from a different source, may be from folk literature. According to the available data, the story of CD appears first in GBK. It is possible that GBK might have incorporated this story from its contemporary folk-literature. The love episode of CD and Vasantasena, their loyalty to each other, particularly a unique instance of a prostitute turning out to be a devoted wife must have inspired the poet and the laymen alike. Obviously due to this popularity, folk songs and stories originated long before GBK, BDC and SMK appeared on the literary scene.

It may not be far-fetched to reckon that this folk tradition entered the classical literature in two forms, through GBK on

one side and through BDC-SMK on the other. Jain literature of the later period retaining the total frame of GBD assimilated the saga of stainless love as depicted in BDC and SMK, shifting the place of action from Ujjayini to Campā. In Jain narrative literature the historical background, whatever is found in the story of CD, recedes giving way to more of sociological features, retaining the essence.

There is so much of material available in Indian literature from both Jain and non-Jain sources on CD. A comparative and comprehensive study of this data will be worthwhile from various points of view. Such a study will also help the research scholars in reconstructing the proto-form of CD's Story.

PJ-20

**Observation on some irregularities in Prakrit forms as noticed in Pischel's two edition of Abhijñana-Sakuntalam**

Dr. Anima Saha

4/C, Sitaram Ghose Street, Calcutta-700 009

Pischel's edition of the *Abhijñana Sakuntalam* commands the esteem of scholars particularly because of its precision in regard to Prakrit forms. The second edition of the book, though published after Pischel's death, is stated to be based on revision of the text as done by Pischel in an interleaved copy of his first edition. The edition shows certain deviations from the first edition most of which are certainly improvements. But in spite of revision there are a few irregular forms which, in the opinion of the present writer, require further examination. Moreover, phonetic changes done by him, in the second edition regarding some of the Prakrit forms, though philologically justified, require a re-thinking.

We propose to discuss the following cases :

- 1) Non-retention of primary dh in á.
- 2) Elision of intervocalic d in a number of cases in á.
- 3) Non-elision of intervocalic k in sakasa.
- 4) Use of Pkt. form uṇa corresponding to Skt. puna even when coming after an anusvāra

- 5) Use of the non inflected form 'esa in Masculine Nom. sing. without consideration of the sound following.
- 6) Divergences of the second edition from the first in the following cases :
  - a) Karaṇiam for Karaṇijjam
  - b) pivianti for pijjanti
  - c) pajjūtō for pajjūla
  - d) parabbaso for parabaso
  - e) tusmaṇam for tumhānam
  - f) bhaṭake for bhaṭake
  - g) pekkāmi for pekkhāmi
  - h) gaṇṭhīcedaṇ for gaṇṭhichedaṇ  
gaṇṭhīcamī for gaṇṭhīcamī
  - i) °hastā for °hatthā

PJ-21

### **The Concept Of Twofold Truth According To Nagarjuna And Kundakunda**

S. M. Sinha

University of Poona, Poona—7

According to Nagarjuna, the distinction of the mundane and the Ultimate truth, constitutes the most basic conception in the teachings of the Buddha. Thus, he says in the *Mādhyamīkakarika*, XXIV, 8-10 : "The teachings of the Buddha are based on two truths, the mundane and the ultimate. Those, who do not know the distinction between these two truths, do not understand the profound meaning of the teachings of the Buddha. The ultimate truth is not taught apart from the mundane. And without having attained the ultimate truth one cannot achieve nirvāṇa."

Kundakunda, perhaps, breathing the philosophical atmosphere of the same time, adopts the same attitude while elucidating the nature of Reality according to Jaina Philosophy. In his works *Samayasāra*, he describes the mundane truth from the empirical standpoint and the ultimate truth from the transcendental standpoint.

The present paper undertakes a comparative study of the concept of twofold Reality according to Nāgārjuna and Kunda-kunda which forms the central point of their philosophy.

PJ-26

### **Gosala Mata And Materialism**

Dr. P. M. Upadhye

10, Snehawardhini, Goregaon (East), Bombay 63

Gosala-mankhaliputta was considered to be the founder or the leader of the Ajivika sect and was the contemporary of Mahāvira. He did not accept Mahāvira as a prophet but he claimed himself to be prophet and expounded his philosophy as follows : (a) There is no such thing as exertion or labour or power or energy or human strength, all the things are unalterably fixed, (b) There is no cause of purity of beings, they become pure or impure without any reason. c) Nothing depends upon human exertion. d) Various condition of beings are due to fate and due to their own nature (in way it is Svabhāvavada or naturalism). Thus Gosala denies the free will of a man and his moral responsibility for any good or evil. Taking into account such views, it appears that his views come nearer to materialism or Jadvāda. In a way it is like a 'nistika-view', not in the sense of Vedanindaka but in the sense that it does not accept ideas and teachings of persons like Mahāvira and other prophets. His view is contrary to the accepted beliefs and teachings. He speaks of physical world or external world, as can be seen from his self-advocated doctrines.

In this article an attempt is made to examine Gosala's view from the point of Jadvāda or materialism. The study reveals that Gosala was also materialistic in his attitude towards life and there can be hardly any materials difference between him and Cīrvāka. In the history of materialism along with Cīrvāka, Gosala should also be considered as an exponent of materialism. He may be even earlier to Cīrvāka because of the fact that Gosala's views seem to be earlier to the views of Cīrvāka available today from historical points of view.

PJ-27

**Jainism Qua Hinduism**

H. S. Ursekar

'Prerana', Angrewadi, V. P. Road, Bombay—400 004

In this paper I propose to consider the position of Jainism vis-a-vis Hinduism. It is indeed controversial topic and hence it calls for a detached attitude and dispassionate approach

There are four possible theories urged :

( 1 ) Jainism is the child of Buddhism; ( 2 ) Jainism is the child of Hinduism, Jainas being a dissenting or reformist section of Hinduism and hence a sect of Hinduism. (3) Hinduism; is the child of Jainism; ( 4 ) Jainism is considered as a separate independent pristine creed parallel to Hinduism.

Jacobi has conclusively proved that Jainism is older than Buddhism. Jainism can be traced back historically to about 2800 years which is certainly a period less ancient than that of Hinduism which spreads over a long period of at least 4000 years.

The Supreme Court of India in the case of Yajnya Purush-dasji Vs, Muldas has accepted Tilak's definition of Hinduism : A Hindu accepts the authority of the Vedas and believes that there are diverse paths to salvation and that one can worship any God.

Jainas have not condemned Vedas anywhere. Ganadhara-vāda is regarded as giving the essence of Jain Agamas and hence it is respected highly as an authority by the Jainas. In that book Lord Mahāvira expresses his opinion about the Vedas with reverence and quotes the Vedas.

According to Jainism, means to salvation are diverse. ( I have quoted Tattvārthasūtra by Vācaka Umāsvāti ) Jainas Worship 24 Tirthankaras. Thus there is choice of objects of Worship. It is suggested that figure 24 might have been inspired by 24 names in the Sandhyā Vidhi.

Jainism it is shown, satisfies Tilak's test of Hinduism. Jainism has in common with Hinduism features like the caste system, Karma theory, cycle of births and deaths, existence of the soul and its salvation, the concepts of Papa and Punya and the basic values of life like non-violence, truth, charity, peace and freedom of the individual. For it is the community of fundamental values of life that lends cohesion to a religion.

In fine, we may conclude that Jainism is a dissenting faith of Hinduism, of a reformist nature because of its emphasis on ethical values of life like Ahimsa.

PJ-28

### **A Note On Uttarajjhaya 12 And Pali Matanga-Jataka**

Michihiko Yajima

Bhandarkar Oriental Research Institute, Poona—4

It is well known that the 12th chapter of Uttarajjhayā ("Harisijja", bears close similarity to the Pali Matanga-Jataka (Fausbøll No. 497). Jarl Charpentier was the first scholar who compared these two texts. Recently, Ludwig Alsdorf also has dealt with them partly and made some difficult passages and words clear. Although these studies have already been given to us, many problems still remain to be solved. So, some points, mainly concerned with the readings of both the texts, are discussed in the paper.

---

## **JAINS OF INDIA**

### **—A Geographical Distributional Pattern**

By RATAN LALL TUKLIYA, Research Scholar, Udiapur

The Jain community which is confined strictly to the Indian region is an ancient human group. It is distinguished from such other groups on the basis of its distinct way of life. It is at the same time a purely indigenous, essentially pacific but influential and traditionally effective group contributing handsomely towards the total national ethos. In spite of their strict religious disciplines and moral precepts, they have been able to survive and maintain their socio-religious identity during the last 2500 years through ecological adaptation and symbiosis particularly with reference to the economic and technological changes. Though almost all the occupations of mankind such as farming, stock-raising etc. are acceptable to them yet, trade, commerce, banking, money-lending, specialised professions and various types of services engaged them most. Even to this day 50% of the Jains are a mercantile community, some 35% are engaged in services including specialised professions like medical, legal, teaching, engineering and journalism by virtue of a high standard of education next only to the Parsis. Besides being a distinct socio-religious group they are also a distinct economic group wealthy and with a high standard of living. They have also been very active in the promotions of works of public welfare including activities aimed at kindness to fellow beings as well as to animals.

The total number of persons professing Jain faith as per 1971 Census was 26,04,837 which is only 0.47 percent of the total population of India. Thus numerically among the religious communities of India, the Jain form the fifth largest group preceded by the Hindus, Muslims, Christians and Buddhist, whose share in percentage are respectively 82.72, 11.21, 2.60, 0.70. The relevant data are produced in Table No. 1.

**TABLE NO. 1**  
**Major Religious Communities of India 1971**

Religious Communities	Population	% of total population	Percentage increase (1961-71)
Hindus	453,299,086	82.72	23.69
Muslims	61,417,930	11.21	30.86
Christians	14,223,382	2.60	32.85
Buddhists	3,812,325	0.70	17.20
Jains	2,604,646	0.47	28.48

Source .—Census of India, 1971 Series 1 : India Paper 2 of 1972, Religion.

The pattern of geographical distribution of the Jains in India is of interest. They are largely confined to western half of the country, west of a line joining Mysore with Delhi. There appears to be some sort of relationship between the semi arid and arid zones of India and the concentration of Jain population. It may not be arbitrary to say that the bulk of Jains, roughly 24 percent are confined to those parts of India receiving less than 60 cm. of annual rainfall. This is more evident in Western India covering Gujarat, Rajasthan, and Haryana including the Union territory of Delhi. In the Deccan, the concentration of Jains in Western Maharashtra except Greater Bombay and West Central parts of Karnatak coincide with the semi arid tract of the rain shadow area of the Western Ghats.

According to state wise distribution of Jain population, five state namely Rajasthan, Gujarat, Maharashtra, Madhya Pradesh and Karnatak stand out prominently, where the percentage is higher than the National average of 0.47 percent. The share of Jain population to total population in these five states are in the following order, Rajasthan ( 1.99 ), Gujarat ( 1.69 ) Maharashtra ( 1.40 ), Madhya Pradesh ( 0.85 ), Mysore ( 0.75 )



The above position remains more or less unchanged when the State-wise share of Jain population to total Jain population of India is taken into consideration. Maharashtra having a share of 27.01 heads the list followed by Rajasthan, 18.71. Gujarat 17.33, Madhya Pradesh 14.2, Karnatak 8.40. These five state have 86.47 percent of total Jain population of India, rising to 91.25 percent when Uttar Pradesh is added to the list.

The relevant data are provided in the table. 2

TABLE NO. 2

State-wise number and share of Jain population 1971  
( More important State )

States.	Total number Jain Population	Percentage of Jain population of India	Percentage of total population of State
Maharashtra	703672	27.01	1.40
Rajasthan	513548	19.71	1.99
Gujarat	451578	17.33	1.69
Madhya Pradesh	365211	14.02	0.83
Karnatak	218862	8.40	0.75
Uttar Pradesh	124728	4.78	0.14

There are 34 districts in the 6 states referred above and the Union Territory of Delhi where Jain population exceeds 20 000 that is more than 61.63 percent of the total Jain population of India. The relevant data are provided in table. 3.

TABLE NO 3

Number and distribution of Jain population in the more important districts, 1971.

Districts	Jain Population	Percentage of Jain population of India	State
Greater Bombay	244721	9.39	Maharashtra
Belgaum	110135	4.22	Mysore

Ahmedabad	104047	3.99	Gujarat
Kolhapur	93365	3.58	Maharashtra
Udaipur	78507	3.01	Rajasthan
Sagholi	59457	2.28	Maharashtra
Kutch	57107	2.19	Gujarat
Delhi	50515	1.93	Union Territory
Poonā	46463	1.78	Maharashtra
Pali	44596	1.71	Rajasthan
Jaipur	37427	1.42	Rajasthan
Ajmer	37427	1.43	Rajasthan
Jalore	34751	1.33	Rajasthan
Rajkot	31868	1.22	Gujarat
Banas Kantha	31755	1.21	Gujarat
Jamnagar	29952	1.14	Gujarat
Bhavnagar	29143	1.11	Gujarat
Ahmadnagar	28331	10.8	Maharashtra
Surendranagar	28224	1.08	Gujarat
Meerut	7665	1.06	Uttar Pradesh
Sagar	27017	1.03	M. P.
Bhilwara	26911	1.03	Rajasthan
Indore	26135	1.00	M. P.
Churu	25786	0.98	Rajasthan
Barmer	25218	0.96	Rajasthan
Jodhpur	24669	0.94	Rajasthan
Mehasana	24046	0.92	Gujarat
Mandsur	23581	0.90	M. P.
Chittorgarh	23406	0.89	Rajasthan
Dharwar	22285	0.85	Mysore
Bikaner	22266	0.85	Rajasthan
Nasik	21450	0.82	Maharashtra
Agra	21255	0.81	Uttar Pradesh
Sholapur	21008	0.80	Maharashtra
Surat	20292	0.78	Gujarat
<b>TOTAL</b>	<b>1560607</b>	<b>59.90</b>	

*Examining the State-wise distribution of such districts, it becomes clear that Rajasthan has 11 such districts followed by Gujarat having 9, Maharashtra 7, Madhya Pradesh 3, Karnataka 2, Uttar Pradesh 2 and the Union Territory of Delhi.*

It is of interest to note that only 5 districts such as greater Bombay, Belgaum, Ahmedabad, Kolhapur and Udaipur District have about 25 percent Jain population of India and only greater Bombay have 9.39 percent. The district-wise plotting of Jain population brings out the following 7 nodes of concentration of Jain population :

1. The Kolhapur-Sangli-Belgaum-Dharwar Node
2. The Greater Bombay Node
3. The Udaipur-Jaipur Node
4. The Ahmedabad-Bhavnagar Node
5. The Nasik-Poona Node
6. The Delhi-Node
7. The Indore-Ujjain Node.

These nodes contain about 39.58 percent of the total Jain population of India. Besides these 7 nodes, 9 less important areas of concentration can also be pointed out, which contain another 19.05 percent of the total Jain population of India. These are as follows :

1. North Western Saurashtra
2. Sirohi-Jalore-Pali-Jodhpur
3. Sagar Damoh-Jabalpur
4. Meerut-Muzaffarnagar
5. Madras-Arcott
6. Bangalore-Mysore
7. Agra
8. Calcutta
9. Shimoga-South Kanara

Beside these major and minor areas of concentration of Jain population the remaining 42.37 percent of total Jain population of India are found largely scattered.

Kerala, most parts of Tamil Nadu, Andhra Pradesh, Orissa, most parts of Uttar Pradesh; Bihar, Jammu, and Kashmir. Sikkim, Assam and North Eastern States may be described as the negative areas of Jain population. What is most surprising is the insignificant number of Jains in Bihar which remained the most active theatre of propagation of Jainism under the leadership of last three Trinthakaras namely, Neminath, Parasvanath and Mahavira.

The present pattern of distribution and concentration of Jain population in India can be ascribed to two reasons namely, first, distribution and concentration arising out of original settlement, secondly distribution and concentration due to more recent migration since the advent of the British rule and the development of modern means of transportation particularly the railways and rise of new commercial opportunities, specially in the metropolitan port cities like Bombay, Calcutta and Madras.

It appears to be quite probable that since the time of Mahavira when Jainism became more popular and dominant, it found more favour with the people of Western India, i.e. Western Uttar Pradesh, Delhi, Haryana, Rajasthan, Western Madhya Pradesh, Gujarat, Southern Maharashtra and adjoining areas of Karnataka. Since then these areas have remained strong-holds of Jainism.

Even the more recent migration of Jains to great commercial areas mentioned above is of great value and worthy of scientific investigation. It is of interest to note that the bulk of these migrants are from Rajasthan and Gujarat.

On the basis of the area of resident of Jains it may be pointed out for India they have more inhabitants in the urban areas, the percentage being 59.81. This is an exceptional characteristics, the Jains being largely in commercial pursuits prefer to concentrate in the commercial centres which may range from metropolitan areas like Bombay, Ahmedabad,

---

Calcutta, Madras, Delhi to market towns. However, certain rural areas of Maharashtra (except Greater Bombay) Karnatka, Rajasthan and districts of Kutch, Banaskantha and Sabar-kantha have Jain population.

As for sex structure, it was calculated to be 939 females per 1000 males on the basis of 1971 for India. It is of interest to note that three states namely, Rajasthan, Gujarat, and Manipur has more females than males. The first two states have more prominent Jain population. The highest ratio is in Rajasthan having 1010 females per thousand males. The Jain sex ratio is higher than India's average which is only 932 females.

---

## **A TAVESTY OF HISTORY**

—By Dr. Jyoti Prasad Jain

In the present century, quite a number of books have been published on the history of Jainism, yet the subject has not been exhausted and every new book is welcome. It is, however, desirable that new publications should add to this existing knowledge, try to cover uncovered aspects and fields and contribute to historical research instead of distorting well-established facts and creating new misunderstandings. Recently, the following book has been brought out, which looks more a travesty of the history of Jainism than what its caption implies.

The book referred to is a comprehensive History of Jainism (up to 1000 A.D.) by Dr. Asim Kumar Chatterjee, pub. by Firma KLM Pvt. Ltd. Calcutta, 1978, pages 400, price Rs. 75/-

The author is a comparatively young but promising scholar of ancient Indian history and culture, who has to his credit works like *The Cult of Skanda-Karttikeya in Ancient India* (1970) and *Ancient Indian Literary and Cultural Tradition* (1974). The present work appears to be his first, albeit a praiseworthy attempt in the field of Jain history. He has taken pains in gleaning his material from a good number of primary and secondary sources and in presenting it in a handy readable form, substantiating his account with relevant references. His approach is justifiably critical, but at times it appears to become too critical, even verging on the dogmatic. This has led to quite a number of unwarranted inferences, surmises and conjectures. Some of the author's preconceived notions and deep rooted biases, if not prejudices have coloured his theories which he does not tire in hammering down the throat of the readers time and again. Cases of misinterpretation or twisting of facts are not rare. To give few examples, Dr. Chatterjee seems to have started with the presumptions—  
(1) That in ancient times, prior to the alleged rise of Jainism and Buddhism, the entire population of the country was

Brahmanical and no other religious system, cultural current way of life and thinking except the Vedic which did include the Bhagawata, Saiva and Vaishnava forms was prevalent in India; (ii) that Jainism like Buddhism is a heretical sect which 'Originated some 800 years before the birth of Christ, as the first genuine protest against the Brahmanical religion;' (iii) That 'the penultimate Tirthankra Parsva was the real founder of Jainism, who preached his new religion around 800 B.C.'; (iv) That the conception of the earlier 22 Tirthankaras, including Rsabha and Aristanemi, dates since the post Mauryan times (3rd-2nd century B.C.); (v) That Mahavira was a junior contemporary of the Buddha although he died a few years before the latter; (vi) That "Lord Mahavira died only in the 2nd quarter of the 5th century B. C., and not earlier, as supposed by many Jaina writers. But this we would like to discuss in a seperate Appendix", (p. 108). The promised discussion is no where to be found in the present volume. Dr. Chatterjee does not specifically mention the date anywhere, but indirectly hints that it must be 455 B. C or at the most 468 B. C. He seems to forget that his surmise is quite at variance with the traditionally and unanimoualy believed, well established, thoroughly examined and carefully arrived at date, namely 527 B. C. moreover that his opinion disrupts the entire Jaina chronology pushing forward many dates by some 70 years. This has naturally affected adversely the fixation by the author of many a date of early Jaina history. Does he also believe that the Buddha died about 450 B.C. ? (vii) The author is of the opinion that the Jains under Bhadrabahu did not migrate to the south (Karnataka), nor did Chandragupta Maurya ever become a Jain (pp. 40-41, 133). In this respect, he disregards the Jaina tradition, literary and epigraphical evidence and the opinion of a host of eminent scholars, Indian and foreign. It is strange that in the face of all this evidence he puts his reliance on a work of fiction, the play *Mudra-Rakshasa* of Vishakhadatta, a Brahmanical writer of the post-Gupta period) (viii). The statement that the Jains from the very

early times, indulged freely in the blind anti-Brahmanism', (p. 3) is preposterous. He harps again and again on the Jains' antagonism towards the Brahmanas and their religion, and even goes to say that 'the present author strongly believes, that it was the business community who started patronising this religion (Jainism) from the 1st. Century B.C., who were responsible for moulding it as an anti-Brahmanical religious system' (Preface P, VI). He forgets that the few Jaina writers who tried to ridicule certain fantastic Puranic myths or blind superstitions of the common followers of Brahmanism, were not the members of the Jaina business community, but were mostly Brahmanas like Haribhadra whom Dr. Chatterjee calls a 'renegade' (p. 282). The Brahmana-Sramana or Brahmana-Kshatriya rivalry was not unknown even in the Vedic and later Vedic ages. The Vaishya has always been a tolerant and peace-loving person. Moreover although the Jains are known to have suffered severe persecutions at the hands of the Brahmanical Sungas, the Saivas, Vaishnavas, Lingayatas, etc., there is hardly any instance in history when the Jaina persecuted non-Jains. And, if the Jaina writers are charged with taking little notice of non-Jaina systems, what about the entire range of Brahmanical literature including the Vedic, later Vedic, the two epics, the Puranas and the classical works, even the Buddhist books, which were all written when Jainism was in existence and often flourishing, yet allusions to it were scrupulously avoided, or made in a derogatory manner. Anyway, such insinuations are not happy in a sober work on history. (ix) The same remarks applies to the attempts of Dr. Chatterjee where he tries, may be inadvertently, to sow seeds of dissension between the Digambaras and the Shvetambaras in different ways. (x) He takes for granted that the Jaina literature, whether of the Digambaras or the Shvetambaras, is inferior to, much less reliable and later in date than the Brahmanical books including the Ramayana, the Mahabharata and even the Puranas. (xi) Similarly, the author starts with the presumption that every historical person was naturally



a follower of Brahmanism unless and until he or she is definitely and squarely proved to have been an adherent of Jainism. Even then the learned author, in most cases, would grudgingly admit. 'It seems, this king or ruler was not against Jainism' In the same vein, he generally presumes that Jainism reached or was introduced in particular locality or region on a particular date, simply because the earliest definitely known Jain inscription from that place or region is assigned to that date or period. Would the learned author be prepared to apply the same reasoning with regard to the rise or spread of Brahmanism, Saivism or Vaishnavism in different regions? (xii) In ch II of the book, the author gives a brief account of the nature and contents of the different canonical texts of the Shvetambara tradition. Two things are curious in this account. Firstly, he completely avoids any mention of the celebrated saint Devarddhigani Kshamasramana principally to whom that canonical literature owes its redaction and existence. Secondly, in his description of the 5th Anga text, the Bhagavatisutra, Dr. Chatterjee seems to be overjoyed in making a 'new discovery'; He writes (p. 240), "This Sataka (the 15th Sataka of the Bhagavati) further give the very revealing information that Lord Mahavira ate the flesh of cat (majjarakada) and wild cock Kukkudamansa) when he was down with fever after a debate with Gosala. The Jains of modern times find this account quite shocking and hasten to offer various explanations for these terms. Such attempts can be compared with those offered by the devout Buddhists for the term sukaramaddava which Buddha ate in Cunda's mango-grove at Pava. Needless to say, the prophets of the 6th century B.C. like other people of that time, were addicted to both vegetarian and non-vegetarian food. Eating of fish and flesh did not clash with their ideas of non-violence. There are other evidence to show that the Jains of earlier times were non-vegetarians like others, although by the Gupta period, they became strictly vegetarians." The statement and the manner in which it has been made reflect the mentality of the author

and smack of propaganda. Based as it is on a solitary, doubtful and highly controversial allusion found only in one text which, even according to the present author, had undergone several recensions and belongs to only one section of the Jaina community, this opinion has no relevancy in such a book on history and should better have been avoided. A seasoned and mature historian in generally dispassionate, unbiased and subjective in dealing with a religious and cultural system and its adherent, especially when he himself is not one of them. Unfortunately, this delicacy, understanding and a sympathetic attitude seem to be wanting in this work. Much work has already been done on different aspects of Jaina history. Had the author carefully examined all the original sources and gone through the many books on the subject published in Hindi, English, Gujarati, Kannada, etc., and seen the materials scattered in the files of the Jaina and general research Journals, he would not, perhaps, have burdened the account with his own theories and opinions which are often mistaken and misleading. He seems to have been choosy in his sources as also in making the use there of. It would, however, take long to comment on every criticisable point in this volume.

The book is divided into 14 chapters, 2 appendices, a select bibliography, index and a correction list. Chapter wise headings are : I—Rsabha to Aristanemi (pages 8), II Persvanat pp. 5 ; III-life of Mahavira (pp. 14); iv-Spread of Jainism Early Phase pp. 7); V-Jainism in Mathura (pp. 29); VI-Jainism in Orisa (pp. 10); VII-Jainism in North India-200 B. C. to 600 A. D. (pp. 23); VIII-Jainism in South India-Early Phase (pp. 29); IX Jainism in North India 600 A. D. to 1000 A.D. (pp. 22); X-Jainism in South India-600 A.D. to 1000 A. D. (pp. 43); XI- The Svetambara Canonical Literature (pp. 36); XII- The Non-Canoncial Svetambara literature pp. 18); XIII. The literature of the Digambaras (pp. 22); XIV-Jain Thinkers (pp. 12 ; App A- Ajivikism and Gosala (p.p. 9); and App. Early Jainism and Yaksha worship (pp. 8).

Apart from other things, it would be obvious from the scheme of contents and the space devoted to different topics, that the name 'A Comprehensive History of Jainism' is hardly justified. It is at best, in the main, a brief historical account of the existence and influence of Jainism in different parts of India from circa 200 B. C. to 1000 A. D. which, too, needs to be taken with a grain of salt, and not accepted as the truth, the whole truth and nothing but the truth. 'A Comprehensive History of Jainism' is yet a desideratum. Nevertheless we heartily congratulate Dr. Chatterjee for his interest in and contribution to the historical literature relating to Jainism and the Jain. Hope, he would kindly excuse us for the candid evaluation of his work; we look forward to its second volume in which he proposes to cover the period 1000 A. D. to 1500 A. D. and also include chapters on Jaina iconography and philosophy.

—Jyoti Prasad Jain

Jyoti Nikunj,  
Charbagh, Lucknow - 1.

## **LOCATION OF THE PLACE OF ENLIGHTENMENT OF LORD MAHAVIRA.**

It is universally agreed and believed by all the sects of the Jainas that the last Tirthankara Lord Mahavira attained full knowledge at Trimbhikagama on the Northern bank of the river Rijukulva or Rijubelika under a sala tree on Vaisakha Sukla 10 in the afternoon. Regarding the further movements etc. of the Lord we find two different stories. The Digambaras say that after attaining Kaivalya or becoming all knowing Lord Mahavira going from place to place ultimately reached Vipula Hill in Raigir. He kept silence all the way and did not preach or give any discourse, because, according to them (the Digambaras) a Tirthankara will not speak unless and untill a Gana-dhara or a learned disciple is present there.

Indra, the king of god, found out a very learned Brahmana, Gautama Indrabhuti, and brought him near the Lord so that He might speak. This Indrabhuti became the first follower and disciple of Lord Mahavira and after he was admitted to the Order, the Lord's super-human dialogues started. This happened on the 1st day of Sravan.

The Svetambara story is a bit different. It tells us that the Lord after passing the 12th rainy season of his ascetic life at Champa (near Bhagalpur) and passing through Trimbhikagama, Medhia Chhammani etc. had travelled to Pava and thence again to Trimbhikagama. At Trimbhikagama He sat in meditation under a Sala tree in the field of one Svamaka, not very far from the old and dilapidated Vyavrit Chaitya on the northern bank of the river Rijukulva. He was undertaking the two days fast. It was in the afternoon, when the shadows had moved towards the western horizon, that He attained full knowledge and following the tradition, He waited there for a while and started His preaching. But as there was no human being present at the time, no one took the vow of abstention. The Lord then perceived in His vision that a

rich Brahmana Somila was celebrating a great Yajna at Pava, in which the top ranking learned persons from different places were participating. The Lord thought it to be highly opportune and fruitful to go there and start His preaching.

He immediately walked on to Pava, which was 12 Yojanas away from Jimbhikagama (according to calculation as given in the BHAGAVATI SUTRA 6/7, 12 Yojanas will be equal to 54 or 55 miles). A Samavasaran (religious discourse pavilion) was got erected there the next day. People flocked there to hear Him and have His darsana. Indrabhuti Gautama, one of the participants in the Yajna also came to know of the arrival of Lord Mahavira, and taking Him to be a hypocrite, went to out-wit Him in discussions. But lo! he became a follower of Lord Mahavira along with all his 500 disciples. Another ten topmost Brahmanas and their disciples also followed suit. The Lord waited there for some days more and then went to Rajagriha, where he passed the 13th rainy season (Kalpasutra 120)

The aim of our thesis is to locate Jrimbhikagama. Before pursuing our points, we would like to refer to some of the previous assumptions regarding the location of the above-mentioned place. It will be also important to say here that hitherto there has been a wrong and unfounded belief that almost all the sacred Jain places in Bihar lie in southern Bihar, i.e. south of the river Ganges. The researches regarding end locations of Vaishali as the birth place of Lord Mahavira in the old Muzaffarpur district of North Bihar and Pavanagar as the place of the Nirvana of Lord at Sathiaon in the Deoria district of U. P. in recent years, have practically put an end to the old belief (See an Early History of Vaisali by Dr. Yogendra Mishra, Vaisali by the Late Muni Vijaendra Suri and our PAVA SAMIKSHA, the last two works in Hindi).

Present Jharia, Jamui, Jambhi, Jogram (Burdwan) etc. are among the places believed to be the possible sites where Lord Mahavira got full-knowledge. The Barakar river is pre-

sumed to be the old Rijubalika. Some scholars have laboured to prove the Poonpoon, the Aji or the Kamsa etc. to be the Rijubalika. In our opinion none of these assumptions has got any substance or solid grounds. As we have already seen above, the Lord travelled 12 yojanas from Jimbhikagama to reach Pava. None of the places named above is at the distance of 12 Yojanas either from Pavapuri (Nalanda district) or Pavanagar (Deoria district). Besides the names of the rivers too have no similarity with Rijubalika or Rijukulya. So no one among the aforesaid places can be accepted to be Jimbhikagama.

We have set out on a journey to explore the real place by sticking closely and carefully to the versions of the Jain literature. Let us also follow the path Lord Mahavira had travelled after the completion of the 12th rainy-season. He had started from Champa and moved westward, crossing the Ganges somewhere near Sonapur, at a point west of the river Gandaka. He arrived at Jimbhikagama and proceeded further north-west to Medhiya in our opinion Manjha; then according to us to Chhammani i. e. Chhitauli and reached Pavanagar (Sathison-Fazilnagar). He then returned to Jimbhikagama and again went to Pava etc.

This route naturally suggests that Jimbhika must be somewhere to the south east of Pava and northwest of Champa, at a distance of 54-55 miles from Pava. This place is quite easy to be located in the district of Siwan or Saran. In our opinion Jhanjhwa is the ancient Jimbhikagama.

A small rivulet flows by the side of Jhanjhwa towards the south-east. It might have its origin somewhere in the northern parts of the eastern U. P. In Buddhist scripture we find mention of a river by the name of Kulya flowing six miles south-east Kushinagar. This is extinct now. We presume this to be the river Rijukulya which before it became dead or extinct, flowed through Jhanjhwa. It might have been a branch of the river Narayani Gandaki flowing there

The most important and decisive point is the presence of a sala tree at Jrimbhikagama. We all know that sala trees are found in north-eastern U. P. Nepal and north Bihar etc. The belt starting from the district of Gorakhpur to Tirhut Division, between the Himalayas and the Ganges, has been the producing area of sala trees. Sala trees are totally absent in the regions south of the Ganges. We do not find any mention of presence of a sala tree in any one of the scriptures, in the said area. Hence Jrimbhikagama can never be spotted anywhere either in south Bihar or in West Bengal.

Four factors will determine the genuineness of the location of Jrimbhika, viz. (i) the name of the place should resemble the name of Jrimbhika, (ii) there must be a river or river-bed whose name should resemble the name of Rijukulya (iii) the place must be in a sala growing belt and (iv) the place must be at a distance of 12 Yojanas about 54-55 miles from Pavanagar. Jhanjhwa fulfils all these conditions. Hence our location of Jrimbhika at the present day Jhanjhwa is fully justified and its authenticity is proved beyond all doubts.

Jhanjhwa is on the metalled road running from Gopalganj to Barauli in the old district of Saran in Bihar. The road joins the National Highway no. 28 connecting Lucknow with Assam. The nearest railway Station (about 4 miles) is Sidhwalia on the Chapra-Siwan loop line of N. E. Railway. Buses also ply between Chapra and Jhanjhwa.

KANHAIYA LAL SARAOOI

It is with great sorrow and a deep sense of personal loss that we announce the death of

**Dr. LUDWIG ALSDORF**

Professor emeritus for Indology at  
the University of Hamburg

Ludwig Alsdorf died on the 25th of March 1978 at the age of 73 in his residence near Hamburg soon after his return from a journey to Ceylon. His unexpected death has put an end to a life which was dedicated to the promotion of Indological studies and to the strengthening of Indo-German ties.

Ludwig Alsdorf's special fields were Buddhology and Jainology but he possessed a vast perspective of Indian studies in their entirety. Above all, he was a true philologist and the standards set by him will be binding for future scholars.

Sri Dev KumarJain Oriental Research Institute and the Members of the Managing Committee grieve this loss & extend their sympathies to the family members of Late Dr Ludwig

S. K. JAIN,  
(Hony Secy.)



## BOOK REVIEW

**TREASURES OF JAINA BHANDARAS**—Ed. Dr. U.P. Shah, pub. by L. D- Institute of Indology, Ahmedabad, firsted 1978, with 35 coloured plates and 187 photo plates Price Rs. 250/-

In November 1975, an exhibition of artistic exhibits collected from 21 Jaina Bhandaras of Ahmedabad, Patan, Cambay, Baroda, Surat, Bhavnagar, Jaiselmer, chani and Mandal. The present is a well-illustrated catalogue with description of the more interesting and select specimens of defferent types. The learned editor's notes on individual pieces, running into 60 pages, are followed by the coloured and black-and white plates, and at the end a classified catalogue of manuscripts and other objects has been given. Dr. U. P. Shah is well known for his deep studies in the arts of painting and sculpture, and has done creditable work in Jaina art. The publication is naturally expensive, but fortunately the Gujrat state adequately financed it. The catalogue, no doubt, adds considerably to our knowledge of illustrated mss and art treasures in the Jaina Bhandaras. The authorities of the L. D. Institute deserve thanks for this valuable publication

**LAGHU-TATTVA-SPPOTA**—Ed. Prof. P. S. Jaini pub. L. D. Institute of Indology, Ahmedabad, 1978, pages 258, price Rs 50/-

It is a newly discovered work of the famous Digambara saint, Amrtachandra Suri of the 10th century A. D. The work is divided into 25 chapters, each containing 25 verses in metric Sanskrit and in the form of independent stotras. The learned editor, Padmanabh S. Jain, professor of Buddhist studies at the university of California, Beskelay, is an crudite scholar who seems to have taken pains in editing this text and translating it into good English. In the beginning he briefly touches on the author, the available ms., the language and style of the work, and gives a detailed exposition of its subject

matter. Then follows the text, verse by verse both in the Nagri and Roman characters, with its lucid English translation, verse index, index of Sanskrit words and errata are appended at the end. It is a valuable and interesting publication.

**SRAMANA TRADITION**—by Dr. G. C. Pande, pub. by L. D. Inst. of Indology, Ahmedabad, 1978, pages 76, price Rs. 20/-

Here are the three lectures delivered by Dr. Pande, a learned professor of ancient Indian history and culture, in the L. D. Lecture series in Feb. 1977, giving his views on the Sramana tradition, its history and contribution to Indian culture. The first lecture deals with Sramanism as an outlook upon the world and its relationship to the tradition, the second with moral and social outlook of Sramanism, and the third with Sramanic critique of Brahmanism the lectures are prefaced by an illuminating introduction. The whole dissertation is quite thought-provoking.

**STUDIES IN THE BHAGAWATISUTRA**—by Dr. J. C. Sikdar, pub. by Res. Inst. of Prakrit, Jainology and Ahimsa, Vaishali, 1964, pages 660.

This is a thesis written by the Vaishali Research Institute and approved for the Ph. D. degree by the Bihar university. Bhagawati is the popular name of Vyakhyaprajñapti, the 5th Āṅga of Shvetāmbara canon, and on account of its bulk and the encyclopaedic information it contains on various topics, it is regarded as one of the most important texts of that canon. The learned author has taken due pains in instituting these cultural studies deeply and critically. Under eleven chapters, shedding useful light on the position of the Bhagawati in the canonical literature, its author, date, language and style, political, social and economic conditions, education system, leaders of thought, historical data, cosmology and geography, and the Jaina doctrine, as reflected in this work. In the last chapter he evaluates the whole work. The book is readable and infor-

native The learned author deserves congratulations. However, the author's fixation of the date of Mahaviras Nirvana as 475 B. C. and certain inferences such as about meat eating and wine drinking by Jaina monks and nuns appear to be misguided and presumptuous.

**A CRITICAL STUDY OF PAUMACARIYAM**—by Dr. K. R. Chandra Pub. by the Vaishali Research Institute, 1970 pages 641

The Paumacariyam of Vimala Suri is an important and early Prakrit works which is also the earliest available Jaina version of the Rama story. This critical and comparative study of this epic and the cultural information contained in it was undertaken by the author at the Vaishali Institute and approved for the Ph. D degree by the Bihar University. The work consists of 12 chapters, divided into two parts, the first dealing with the narrative material of this epic and the other with the various cultural aspects as reflected in it. It is an illuminating piece of good research work and testifies to the author's intelligent penetration and hard work. Dr. Chandra rejects the date M. E. 530 which is given by Vimalasuri himself in the concluding colophon of his work, and taking that date to be V. S. 530 suggests that the original work must have been written in 473 A. D. His arguments do not appear to be very convincing. However, the present work is a valuable addition to Jainological studies and we congratulate the author for producing it. The Vaishali Institute is to be thanked for endeavouring to publish the approved thesis of its scholars.

**STUDIES IN BUDDHIST AND JAINA MONACHISM** by Dr. Nand Kishore Prasad, pub. Vaishali Research Insti. 1972, pages 284.

This is also a thesis of a scholar of the Institute and and approved for the Ph. D. degree by the Bihar University. It presents a critical and comparative study of the disciplinary codes of the Buddhist and Jaina ascetic orders that of the

former being based on the Vinaya texts and that of the latter primarily on the canonical literature of the Shvetambara section of Jaina community. The book is divided into 5 chapters, besides an Introduction, bibliography, index and errata. The 1st chapter deals with the Jaina Acara and the Buddhist Vinaya, the 2nd with formation and development of the order, the 3rd with monastic ceremonies, the 4th with monastic administration, and the 5th giving concluding remarks. It is a good and readable book, but at places smacks of Brahmanical bias.

**ANUOGADDARAIN**—pub. by Vaishali Research Institute, 1970, pages 246.

This is an English translation, by Sri Taiken Hanaki, a Japanese research scholar of the Institute, of Anuyogadvara, an important canonical text of the Shvetambara tradition and believed to have been composed by Aryarakshita Sthavira. In his learned and detailed Introduction, Dr. Nathmal Tatia, the Director of the Institute and General Editor of its Publications series, explains the theme and contents of this 'The Doors of Disquisition'. Mr. Hanaki's translation is lucid and appears to be faithful to the text. Five useful appendices at the end enhance its utility.

**Rambhamanjari of Nayachandrasuri**—Ed. & trad. by Dr. R. P. Poddar, pub. Vaishali Research Institute 1976, pages 64, price Rs. 4/-

It is an interesting Prakrit Sattaka a form of dramatic play, written in the 15th century A. D. The well-edited text with English translation and necessary foot notes is prefaced by a brief but learned introduction. Dr. Poddar has done justice to the work.

J. P. JAIN.

## सूचना—

जैन सिद्धान्त भास्कर में समीक्षार्थ पुस्तक की दो प्रतियाँ, जैन सिद्धान्त लघन द्वारा के पते पर जाना आवश्यक है। पत्रिका में प्रकाशनार्थ लेख सीधे—सम्पादक जैन सिद्धान्त भास्कर, ज्योति निकुञ्ज, चारबाग, लखनऊ—१ (उ० प्र०) के पते पर भेजे जाय।

### NOTICE.

Two copies each of books for review in the Jaina Antiquary should be forwarded to the secretary Jaina Siddhant Bhawan Arrah (Bihar)

Contribution for publication in the journal may be sent direct to the Editor—Jaina Antiquary, Jyoti Nikunj Charbagh, Lucknow 1 (U P.).

## GUIDE TO INDIAN PERIODICAL LITRATURE

(Social Sciences and Humanities)

PUBLISHED QUARTERLY WITH ANNUAL CUMULATION

Guide to Indian Periodical Literature is an author-subject index to articles, research paper, notes, conference proceedings and book reviews from about three hundred Indian journals in social sciences and humanities. The GUIDE also covers the daily TIMES OF INDIA for news, signed articles and significant editorials.

The material is classified according to the U.S. LIBRARY OF CONGRESS SUBJECT HEADINGS and arranged alphabetically on the dictionary pattern.

GUIDE is a basic reference tool on social sciences in India.

### Regular Subscription Rates

	India	Abroad
Combined Services	Rs. 300.00	Complete Service
Quarterly Issues	Rs. 175.00	Dollar 60.00 : £ 25.00

### Cumulative Volumes

1964 to 1976

Price 13 Volumes

Rs. 2,040 : Dollar 445 : £ 177

INDIAN DOCUMENTATION SERVICE

GURGAON, HARYANA-122001 (INDIA)

## **Our Latest Monumental Publications**

**RAJPUT PAINTING : 2 Vols.—Anand K. Coomaraswamy,**

—with a Foreword by Karl J. Khandalavala

p.p. 108 text. 7 Multi-coloured plates, 96 plates, Delhi, 1976 Cloth Rs. 500

A valuable guide to understand Rajput Painting of the 14th Century A. D. the book portrays the popular religious motifs and offers information on Hindu Customs, Costumes & Architecture.

**A HISTORY OF INDIAN PHILOSOPHY : 5 Vols.— S. N. Dasgupta**

pp. 2,500 : Delhi, 1975 : Rs. 200

A comprehensive study of Philosophy in its historical perspective. The author traces the origin and development of Indian Philosophy to the very beginnings, from Buddhism & Jainism, through monistic dualistic and pluralistic systems that have found expression in the religions of India.

**THE HINDU TEMPLE : 2 Vols.—Stella Kramrisch**

pp. 308, 170 (text) + 81 plates, Delhi, 1976, Cloth Rs. 250

The work explains the types of the spiritual significance of the Hindu Temple architecture, traces the origin and development of the same from the Vedic fire altar to the latest forms, discusses the superstructure, measurement, proportion and other matter related to temple architecture.

**TAXILA : 3 Vols.—Sir John Marshall**

pp. 420, 516, 246 plates, Delhi, 1975, Cloth Rs. 400

The book records the political and cultural history of N. W. India (500 B.C.—A D. 500), the development of Buddhism, the rise and fall of political power—Aryans, Greeks, Sakas etc. and illustrates the archaeological remains by 246 photographs.

**JAIN AGAMAS : Volume I Acaranga and Sutratkanga (Complete)**

Ed. by Muni Jambu Vijaya Ji, pp. 786 : Delhi, 1978. Cloth Rs. 120

The volume contains the Prakrit Text of the two agamas, Exposition by Bhadrabahu in Prakrit, the Sanskrit Commentary by Silanka Introduction Appendices etc. by Muni Jambu Vijaya Ji Maharaja.

**ANCIENT INDIAN TRADITION AND MYTHOLOGY (in English translation) (Mahapuranas)—General Editor : Prof. J. L. Shastri App.** In Fifty Volumes : Each Vol. Rs. 50 Postage Extra : pp. 400 to 500 each Vol. Clothbound with Gold Letters and Plastic Cover.

In this series 12 Vols have been published : Clothbound with Gold letters. Vols 1-4 Siva Purana; Vols. 5-6 Linga Purana, Vols. 7-11 Bhagavata Purana. Vol. 12 Garuda Purana (Part I).

Please write for our detailed Catalogue

**MOTILAL BANARSIDAS**

Idological Publishers & Booksellers

Bungalow Road, Jawahar Nagar, DELHI-110007 (India)

